
9-10-2022

Construcción de paz ambiental: una revisión narrativa de su conceptualización

Manuel Steven Alvarado Castro

Universidad Surcolombiana, manuel.alvarado.cas@gmail.com

Willian Sierra-Barón

Universidad Surcolombiana, willian.sierra@usco.edu.co

Myriam Oviedo Cordoba

Universidad Surcolombiana, myrovi@usco.edu.co

Follow this and additional works at: <https://nsuworks.nova.edu/tqr>



Part of the [Environmental Studies Commons](#), and the [Peace and Conflict Studies Commons](#)

Recommended APA Citation

Alvarado Castro, M., Sierra-Barón, W., & Oviedo Cordoba, M. (2022). Construcción de paz ambiental: una revisión narrativa de su conceptualización. *The Qualitative Report*, 27(9), 1830-1907. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5564>

This Article is brought to you for free and open access by the The Qualitative Report at NSUWorks. It has been accepted for inclusion in The Qualitative Report by an authorized administrator of NSUWorks. For more information, please contact nsuworks@nova.edu.



Construcción de paz ambiental: una revisión narrativa de su conceptualización

Abstract

Este artículo presenta una revisión conceptual del término construcción de paz ambiental. Si bien carece de un consenso, se ha avanzado en su definición en las últimas dos décadas debido al interés académico, dada su condición de concepto bisagra entre temáticas relacionadas con el sostenimiento ambiental y la construcción de paz. A partir de una revisión narrativa de literatura se seleccionaron 25 documentos entre artículos científicos, capítulos de libro, tesis de grado y documentos de trabajo obtenidos de diferentes bases de datos. A través del análisis realizado se establecieron 12 núcleos temáticos y 4 categorías emergentes, desde las cuales se ha comprendido y conceptualizado la construcción de paz ambiental (gestión de recursos naturales, cooperación ambiental, dinámicas transformadoras y relaciones pacíficas). Se concluye que la construcción de paz ambiental es un constructo emergente, el cual requiere alcanzar consensos en su orientación con el fin de facilitar la promoción del diseño, implementación, análisis y evaluación de investigación, intervención, políticas y planes de acción que garanticen procesos de paz integrales, estables y duraderos que reconozcan, reparen y no repitan los impactos que sufrió el medioambiente en el marco del conflicto armado, más aún en Colombia que vive una época de posacuerdo.

Keywords

construcción de paz ambiental, revisión narrativa, paz, conflictos ambientales

Creative Commons License



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-Noncommercial-Share Alike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Acknowledgements

Agradecimientos a la Maestría en Educación y Cultura de Paz de la Facultad de Educación de la Universidad Surcolombiana.

Construcción de paz ambiental: Una revisión narrativa de su conceptualización

Manuel Steven Alvarado Castro, Willian Sierra-Barón, y
Myriam Oviedo Córdoba
Universidad Surcolombiana, Neiva, Huila, Colombia

Este artículo presenta una revisión conceptual del término construcción de paz ambiental. Si bien carece de un consenso, se ha avanzado en su definición en las últimas dos décadas debido al interés académico, dada su condición de concepto bisagra entre temáticas relacionadas con el sostenimiento ambiental y la construcción de paz. A partir de una revisión narrativa de literatura se seleccionaron 25 documentos entre artículos científicos, capítulos de libro, tesis de grado y documentos de trabajo obtenidos de diferentes bases de datos. A través del análisis realizado se establecieron 12 núcleos temáticos y 4 categorías emergentes, desde las cuales se ha comprendido y conceptualizado la construcción de paz ambiental (gestión de recursos naturales, cooperación ambiental, dinámicas transformadoras y relaciones pacíficas). Se concluye que la construcción de paz ambiental es un constructo emergente, el cual requiere alcanzar consensos en su orientación con el fin de facilitar la promoción del diseño, implementación, análisis y evaluación de investigación, intervención, políticas y planes de acción que garanticen procesos de paz integrales, estables y duraderos que reconozcan, reparen y no repitan los impactos que sufrió el medioambiente en el marco del conflicto armado, más aún en Colombia que vive una época de posacuerdo.

Keywords: construcción de paz ambiental, revisión narrativa, paz, conflictos ambientales

Introducción

Colombia ha vivido los estragos de una guerra de más de cinco décadas, la cual ha tenido diferentes temporalidades, espacialidades, actores y modos de operación (España, 2019). Esto ha provocado que el conflicto armado, social y político tenga impactos diferenciados en las poblaciones y los territorios (Grupo de Memoria Histórica, 2013). Si bien, los puntos del Acuerdo de Paz, firmado en noviembre de 2016, buscan dar respuesta a las causas estructurales que sostienen y avivan el conflicto en el país, cinco años después se evidencian avances y desafíos en materia de implementación.¹

Dentro de los logros se destacan el cese al fuego y la dejación de armas de las antiguas FARC-EP para participar en política; la creación de las circunscripciones transitorias especiales de paz; la construcción colectiva de los PDET; el avance del sistema de justicia transicional; los procesos de reincorporación política, económica y social de los excombatientes y la sustitución de cultivos de uso ilícito (El Tiempo, 2021). Sin embargo, la violencia hacia los

¹ Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, firmado entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP (Mesa de Conversaciones, 2018).

firmantes del acuerdo, los defensores de derechos humanos y la protección del medioambiente y los recursos naturales, se constituyen como uno de los desafíos de la implementación.²

Una de las principales características por las que es reconocido el Acuerdo de Paz a nivel internacional es el papel central de las víctimas en el mismo (Flórez, 2015). Desde diversas organizaciones e institutos se busca el reconocimiento e inclusión del medioambiente como víctima silenciosa, ya que, en el marco del conflicto, “se adelantaron múltiples acciones, que, de manera intencional, accidental o negligente, ocasionaron daños y alteraciones sobre los ciclos naturales de los ecosistemas, con efectos temporales o permanentes” (Unidad de Investigación y Acusación, 2019, p. 1).

La tenencia de la tierra y el uso del suelo han sido uno de los principales aspectos que ha motivado y sustentado la violencia armada, social y política en el país (Medina, 2017; Morales, 2016; Zuleta, 1973). Por esto, dos de los puntos del Acuerdo de Paz están directamente relacionados con la conservación, regulación y cuidado del ambiente y los recursos naturales. Según datos del Ministerio de Ambiente, en el año 2015 se deforestaron en el país 123.841 ha de bosque; en el 2016, 177.764 ha; y en el 2017, 219.552 ha. Aunque en el año 2018 y 2019 hubo un descenso de la deforestación, en el 2020 se incrementó a 171.685 ha (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2021). A partir de las cifras se evidencia cómo el medioambiente ha sufrido graves afectaciones en el tiempo de posacuerdo y en especial el año siguiente a la firma del Acuerdo de Paz³ (Morales, 2017).

Esta dinámica no es exclusiva de Colombia. A partir de las enseñanzas de procesos de paz en otros países como El Salvador, Nicaragua, Guatemala, República Democrática del Congo, Ruanda y Uganda, se evidencia que el “gran sacrificado en los períodos de posconflicto fue el medioambiente” (Revista Semana Sostenible, 2018, p. 12). Las principales causas de estas afectaciones están relacionadas con la parcelización para acaparamiento de tierras, la ganadería extensiva, siembra de cultivos de uso ilícito, tala ilegal, expansión de la frontera agrícola (RAISG, 2015) y extracción ilícita de minerales (Tardif, 2014).⁴

El estudio de Prem et al. (2020) evidencia, a través del uso de datos anuales de deforestación de imágenes satelitales y una estrategia empírica de “identificación de diferencias,” que las zonas que antes eran controladas por las FARC presentaron un aumento diferencial de deforestación luego del cese al fuego, la firma del Acuerdo de Paz y la salida de excombatientes de los territorios. Además, mencionan que las dinámicas de deforestación disminuyen en los municipios con mayor presencia estatal y judicial. Estos resultados sugieren la necesidad de vincular la construcción de paz con los esfuerzos para prevenir daños ambientales.

A lo largo de estas cinco décadas, las disputas por los recursos naturales, la tenencia de la tierra y los conflictos socioambientales se han entrelazado con diferentes expresiones de violencia. El Estado colombiano ha reconocido elementos del medioambiente como sujetos de derecho, entre ellos está el río Atrato a través de la Sentencia T-622 de 2016 (Corte Constitucional, 2016) y la Amazonía a través de la Sentencia 4360 de 2018 (Corte Suprema de Justicia, 2018). Si bien estas sentencias no garantizan la protección de estos ecosistemas, sí constituyen un precedente al reconocimiento de derechos y daños del que fue y sigue siendo víctima el medioambiente. Si la guerra está vinculada a la naturaleza, las posibilidades de una construcción de paz duradera también lo están (Eslava, 2019; Jiménez, 2012; Rodríguez et al., 2017).

² Los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial tienen presencia en 170 municipios y están agrupados en 16 subregiones del país.

³ Punto 1: Hacia un nuevo campo colombiano: Reforma Rural Integral; Punto 2: Solución al problema de las Drogas ilícitas.

⁴ Se entiende como el proceso de incremento de la superficie plantada con pastos, y hace parte del motor que más presiona la transformación de los bosques amazónicos (SINCHI, 2016).

Es por esto que, en diferentes partes del mundo, principalmente países que han sufrido los estragos de la guerra y ahora transitan tiempos de posaconflicto, se evidencia un auge en la producción académica acerca del término “construcción de paz ambiental” y su respectiva conceptualización. Este concepto es el punto bisagra entre el cambio climático, la política ambiental, la cooperación y la paz (Ide, 2021). Su definición más extendida “comprende los múltiples enfoques y vías por los que la gestión de los problemas ambientales se integra y puede apoyar en la prevención de conflictos, la mitigación, la resolución y la recuperación” (Ide et al., 2021, p. 2).

La definición de conceptos pretende concretar y delimitar objetos de estudio y reflexión. Es un proceso que permite describir las características esenciales de un fenómeno, y evitar la posible confusión con categorías de análisis que puedan parecer similares (Barrios & de la Cruz, 2006). Es decir, permite usar unos lentes particulares y específicos para analizar, reflexionar y teorizar acerca de cierto fenómeno. Es importante resaltar que en el texto final del Acuerdo de Paz colombiano no se hace mención del concepto de construcción de paz ambiental ni a paz ambiental. Por el contrario, se menciona 191 veces el término construcción, 557 el de paz y 55 el de ambiente. Esto permite evidenciar la dificultad que existe para reconocer y comprender los vínculos entre el medioambiente y la construcción de paz.

Un año después de la firma del Acuerdo de Paz, el etnobotánico, Wade Davis, escribía que pocas veces un país tenía la posibilidad histórica de imaginar y replantear su futuro, y citaba las palabras de un líder espiritual del pueblo Arhuaco, “la paz no tiene sentido si es solo una excusa para que las partes del conflicto se unan para seguir la guerra contra la naturaleza. Ha llegado el momento de hacer las paces con el mundo natural” (Davis, 2017, p. 7). Al parecer estas palabras han sido el impulso que, desde el final de la Guerra Fría, han motivado la reflexión y las luchas por el reconocimiento de la construcción de paz ambiental en el mundo.

“La construcción de paz ambiental carece de una definición universal” (Huda & Ali, 2018, p. 1). Sin embargo, diferentes investigadores, institutos y organizaciones desde sus particularidades y enfoques han avanzado en su conceptualización, ubicándola como un campo emergente. La importancia de avanzar en la estandarización del concepto radica en la posibilidad de diseñar, implementar y evaluar políticas, planes, programas y proyectos locales, regionales, nacionales e internacionales sobre paz ambiental en lo individual, comunitario y territorial. Este artículo presenta una revisión conceptual sobre el término “construcción de paz ambiental,” el cual es parte del proceso formativo en investigación de la Maestría en Educación y Cultura de Paz de la Universidad Surcolombiana.

Metodología

Tipo de estudio

La presente investigación se desarrolló bajo los supuestos teóricos de la investigación documental cualitativa, de tipo revisión narrativa, la cual tiene como objetivo identificar, analizar, valorar e interpretar el cuerpo de conocimientos sobre un tema específico (Guirao, 2015), lo que constituye la mejor alternativa metodológica disponible para el análisis conceptual de las definiciones de “construcción de paz ambiental” declarado en el objetivo del estudio.

Identificación y recopilación de las fuentes documentales

Con el fin de ampliar la comprensión conceptual acerca de “construcción de paz ambiental,” fue identificado tanto el término como la definición de éste, en distintas fuentes

documentales. La búsqueda y selección de artículos científicos, tesis de grado, libros y capítulos de libro se llevó a cabo en 5 bases de datos: Taylor & Francis, Oxford University Press, Scimedirect, Scopus y Google Scholar. El motor de búsqueda fue el término “construcción de paz ambiental, environment peacebuilding y construção de paz ambiental.” A partir de la revisión de los documentos que cumplieran con los siguientes criterios: (a) tener en orden todas las palabras del concepto empleado y (b) tener una definición del concepto investigado, se encontraron 289 documentos de los cuales, luego del análisis y revisión de los investigadores finalmente se seleccionaron 25.

Recolección de información

Para llevar a cabo el proceso de recolección de información, previamente fue diseñada una matriz documental la cual incluyó información que facilitó caracterizar el tipo de fuente documental (artículos científicos, tesis de grado, libros y capítulos de libro), su respectiva georreferenciación, así como el registro de los términos de búsqueda y sus respectivas definiciones (título del documento, autor/es, cita y referencia bibliográfica, tipo de documento, definición de construcción de paz y base de datos consultada) Una vez realizada la revisión (Guirao, 2015), que permitió identificar los 25 documentos relevantes, según los propósitos del estudio, se procedió a realizar lectura detenida de cada texto, con el fin de identificar e incluir en la matriz documental cada uno de los términos (construcción de paz ambiental, environment peacebuilding y construção de paz ambiental) con sus respectivas definiciones. Para efectos de ampliar la comprensión conceptual acerca de “construcción de paz ambiental,” interésó identificar los términos asociados y sus respectivas definiciones (ver tabla 1).

Proceso de análisis

Para el proceso de análisis de la información se agruparon las definiciones de construcción de paz ambiental en núcleos temáticos y luego estos se agruparon en categorías emergentes, las cuales permitieron comprender los aspectos centrales del concepto estudiado (tabla 1), basado en el análisis de contenido. Esto se realizó a través de un proceso inductivo (Alegre, 2021), a través del cual, una vez agrupadas y revisadas en profundidad fueron identificadas categorías enunciativas emergentes que englobaban y recogían integralmente los propósitos explícitos de cada una de las definiciones identificadas, a partir de unos núcleos temáticos comunes. Dichos propósitos explícitos fueron subrayados, para de esta forma ser visibilizados (Ejemplo, las dos primeras definiciones relacionadas en la tabla 1, incluyen las expresiones textuales ...“la gestión de los problemas ambientales se integra y puede apoyar en la prevención de conflictos”... y ... “dar solución a conflictos de carácter socio ambiental”... fueron rotuladas en el núcleo temático prevención de conflictos, dado que explícitamente lo sugieren, sobre lo cual y a partir del análisis de contenido realizado surgió como categoría emergente gestión de recursos naturales. Para llevar a cabo este proceso asegurando el suficiente rigor y confiabilidad, fue necesario realizar un proceso de triangulación entre investigadores de acuerdo con los criterios que caracterizan este tipo de estudios.).

Consideraciones éticas

Esta investigación se desarrolló en el marco de las directrices dispuestas en la normatividad colombiana Ley 1090 de 2006 y la Resolución 8430 de 1993, las cuales ubican este tipo de estudios documentales, como investigación sin riesgo. A su vez cuenta con la aprobación del comité de currículo de la Maestría en Educación y Cultura de Paz de la Universidad Surcolombiana.

Resultados y discusión

En coherencia con la apuesta metodológica propuesta en esta investigación y con el fin de dar respuesta al objetivo declarado, a continuación, se presentan los resultados y la discusión, los cuales parten, basados en el análisis de contenido, de la identificación de 12 núcleos temáticos identificados a partir de las definiciones halladas, los cuales fueron agrupados en 4 categorías emergentes que facilitaron la comprensión de cada una de las definiciones de “construcción de paz ambiental.” Se propone el análisis desde estas categorías emergentes, ya que son los campos conceptuales en que transitan las definiciones construidas hasta el momento.

El concepto de construcción de paz ambiental actúa como término bisagra entre ellas. Estas categorías emergentes recogen los núcleos temáticos que brindan de manera más detallada los atributos que se buscan abordar y comprender desde el enfoque de construcción de paz ambiental. La decisión para seleccionar los núcleos temáticos y las categorías emergentes se da a partir de las menciones reiteradas en cada uno de los conceptos propuestos en los documentos revisados.

Tabla 1

Modelo de análisis propuesto

Definiciones de construcción de paz ambiental	Núcleo temático	Categoría emergente
“múltiples enfoques y vías por los que <u>la gestión de los problemas ambientales se integra y puede apoyar en la prevención de conflictos</u> , la mitigación, la resolución y la recuperación” (Ide, 2021, p. 2).	Prevención de conflictos	Gestión de recursos naturales
“acciones y políticas con las que se busca <u>dar solución a conflictos de carácter socio ambiental</u> ” (Rodríguez et al., 2017, p. 10).		
“Es un campo de investigación emergente con potencial para <u>integrar varias líneas de investigación en seguridad ambiental</u> ” (Ide, 2020, p. 1).	Seguridad ambiental	
“proceso a través del cual los desafíos ambientales compartidos por las (ex) partes de un conflicto violento se convierten en <u>oportunidades para construir una cooperación y una paz duradera</u> ” (Dresse et al., 2019, p. 104).	Retos compartidos	Cooperación ambiental
“enfatisa las <u>relaciones entre los recursos naturales y los seres humanos, así como la cooperación que puede emanar de estos recursos compartidos</u> ” (Dresse et al., 2016, p. 13).		
“creación de confianza y <u>entendimiento a través de la cooperación intergrupala sobre cuestiones ambientales compartidas</u> ” (Dresse et al., 2019, p. 105).		

<p>“conceptualiza los recursos naturales y el medio ambiente no solo como fuentes de conflicto, sino también como <u>bloques de construcción potenciales para la paz y el desarrollo sostenibles</u>” (Ankenbrand et al., 2021, p. 38).</p>	<p>Sostenibilidad ambiental</p>	
<p>“es la integración de la gestión de los recursos naturales en la prevención, <u>resolución y recuperación de conflictos para apoyar la paz y la sostenibilidad ambiental</u>” (Ide, Palmer et al., 2021, p. 104).</p>		
<p>“esfuerzos encaminados a construir relaciones más pacíficas a través de la <u>cooperación ambiental, la gestión de los recursos naturales, la adaptación al cambio climático y la reducción del riesgo de desastres</u>” (Ide, 2020, p. 1).</p>	<p>Adaptación al cambio climático</p>	
<p>“proceso de <u>búsqueda de una paz integral, con un fuerte compromiso ambiental</u>” (Caicedo & Valenzuela, 2018, p. 24).</p>	<p>Compromiso ambiental</p>	
<p>“enfatisa las relaciones entre los recursos naturales y los seres humanos, <u>así como la cooperación que puede emanar de estos recursos compartidos</u>” (Dresse et al., 2016, p. 13).</p>		
<p>“amplio conjunto de prácticas, incluida la <u>gestión inclusiva de los recursos naturales</u>, la provisión de medios de vida sostenibles, la mediación de disputas relacionadas con el medio ambiente y la creación de confianza y entendimiento a través de la cooperación intergrupala sobre cuestiones ambientales compartidas” (Dresse et al., 2019, p. 105).</p>	<p>Recursos naturales compartidos</p>	<p>Dinámicas transformadoras</p>
<p>“<u>estabilización de la relación entre un asentamiento humano y su entorno ambiental inmediato</u>, que pasa por un proceso de identificación y apropiación con/del territorio, el bienestar de la población y la garantía de sus derechos, sin que implique sobrepasar la capacidad de carga del ecosistema” (Franco, 2020, p. 199).</p>		
<p>“conceptualiza los <u>recursos naturales compartidos y los desafíos ambientales como puntos de entrada para la cooperación</u> y la transformación de la identidad que pueden fomentar la interdependencia y la integración regional” (Dresse et al., 2021, p. 2).</p>	<p>Integración regional</p>	
<p>“examina el potencial transformador de la cooperación ambiental en situaciones de conflicto y posconflicto” (Dresse et al., 2019; Ide, 2019).</p>	<p>Potencial transformador</p>	

“nueva disciplina en la gestión de recursos naturales que surge de una creciente comprensión de que, aunque los recursos naturales pueden alimentar conflictos, también pueden proporcionar un enfoque para la cooperación” (Evans, 2018, p. 157).

“esfuerzos cooperativos para gestionar los recursos ambientales como una forma de transformar las inseguridades y crear relaciones más pacíficas entre las partes en disputa” (Dabelko, 2006, p. 1).

<p>“el medio ambiente ignora las fronteras políticas. En otras palabras, <u>el medio ambiente se considera un posible elemento de enlace entre las partes en conflicto</u>” (Harari, 2008, p. 6).</p>	Partes en disputa	Relaciones pacíficas
---	-------------------	----------------------

“todas las formas de cooperación en cuestiones ambientales que simultáneamente apuntan conceptualmente o logran de facto la transformación de las relaciones entre las partes hostiles hacia la resolución pacífica de conflictos” (Ide, 2017, p. 545)

“proceso a través del cual los desafíos ambientales compartidos por las (ex) partes de un conflicto violento se convierten en oportunidades para construir una cooperación y una paz duraderas” (Dresse et al., 2019, p. 104)

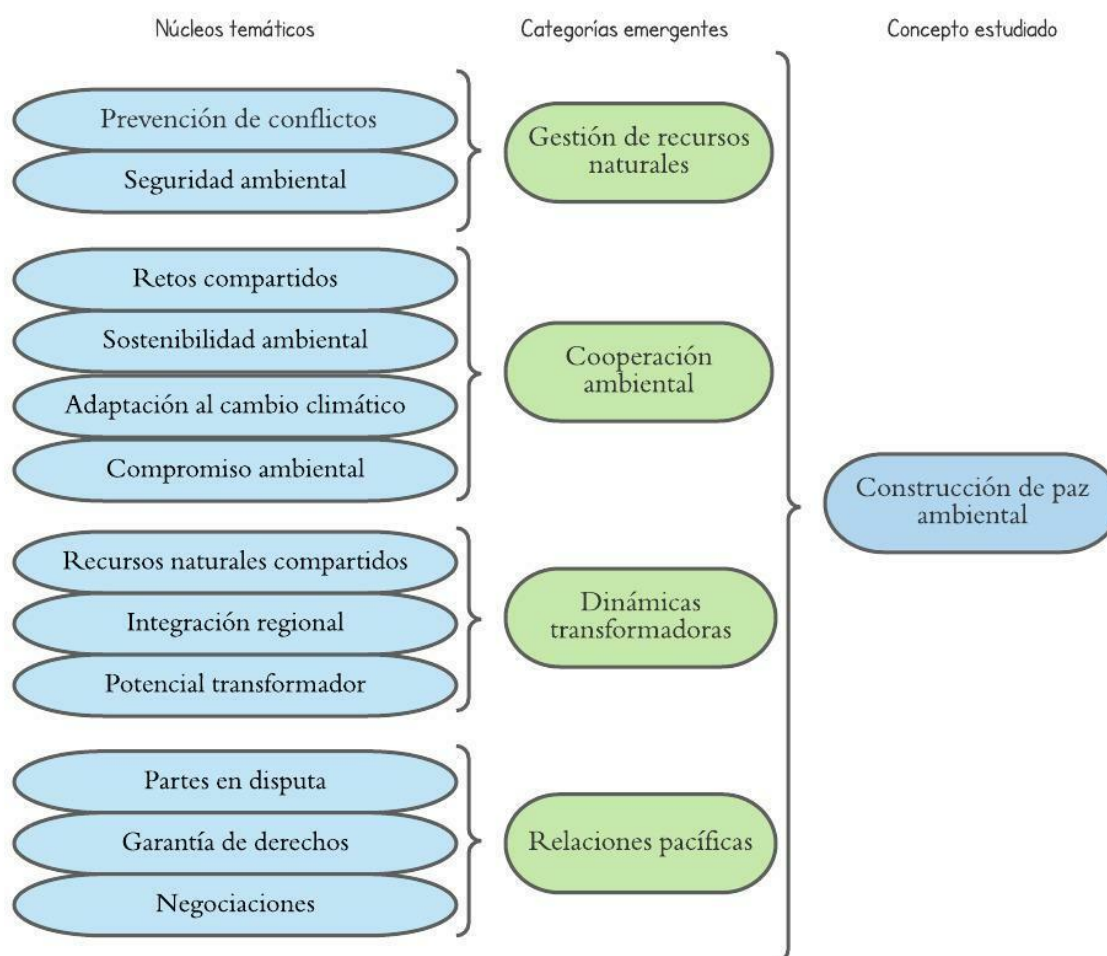
<p>“reconoce al medio ambiente como víctima de un conflicto armado” (Caicedo & Valenzuela, 2018, p. 24).</p>	Garantía de derechos
--	----------------------

<p>“proceso racional, llevado a una conclusión exitosa mediante negociaciones de costo / beneficio en las que todas las partes obtienen lo suficiente de lo que quieren que quede satisfecho” (Schoenfeld et al., 2014, p. 3)</p>	Negociaciones
---	---------------

Notas. Elaboración propia para este estudio

La anterior tabla presenta una síntesis de las definiciones, la agrupación por núcleos temáticos y categorías emergentes seleccionadas para el análisis de los resultados. Esta recoge algunas de las definiciones más frecuentes. Este proceso fue de lo general a lo específico y transitó de las definiciones generales seleccionadas a las categorías emergentes. Esta agrupación pretende recoger los elementos mencionados con mayor frecuencia y busca brindar un modelo de comprensión del concepto estudiado desde el interior de las definiciones. La figura 1 muestra el resumen del proceso de agrupación de núcleos temáticos del concepto estudiado.

Figura 1
Proceso de agrupación de núcleos temáticos



Notas. Elaboración propia para este estudio

Una vez identificados los núcleos temáticos, las categorías emergentes y la red de relacionamiento entre ellas, el proceso a seguir fue definir las, en función de estructurar la base interpretativa sobre la cual orientar el análisis comprensivo de las definiciones de construcción de paz ambiental encontradas.

Gestión de recursos naturales

La gestión de recursos naturales se define como aquellos procesos orientados a resolver, mitigar, conservar, recuperar, mejorar y prevenir las afectaciones al ambiente, a través de la aplicación de instrumentos jurídicos, tecnológicos, económicos y administrativos que garanticen el funcionamiento adecuado de los ecosistemas en el marco de la sustentabilidad y la regeneración (Guhl & Leyva, 2015).

La prevención de conflictos ocupa un lugar crucial para el entendimiento de la construcción de paz ambiental, ya que busca evitar que las disputas por recursos naturales y el medio ambiente generen futuros enfrentamientos, y que, por el contrario, los recursos se gestionen como una forma de transformar inseguridades y construyan relaciones más pacíficas

entre las partes en disputa (Dabelko, 2006, p. 1). Para esto, es indispensable reconocer tanto la existencia de conflictos socioambientales, como las afectaciones que estos tienen en el sostenimiento de la paz y la sostenibilidad ambiental (Ide, Palmer et al., 2021, p. 104; Rodríguez et al., 2017).

Las conceptualizaciones de paz ambiental proponen avanzar hacia la implementación de medios de vida sostenibles y en la consolidación de lazos de confianza y entendimiento, a través de la cooperación intergrupala sobre cuestiones ambientales compartidas (Caicedo & Valenzuela, 2018, p. 24; Dresse et al., 2019, p. 105). También busca generar procesos de resiliencia en las comunidades que han sido afectadas por conflictos (EnPax, 2020; McKenzie et al., 2021).

Cooperación ambiental

La cooperación ambiental son los vínculos que se establecen para actuar en coherencia con el cuidado, conservación y preservación ambiental, a través de esfuerzos económicos, políticos, sociales y culturales (Lucatello, 2014). Desde este enfoque de conceptualización de construcción de paz ambiental, se busca la reducción de desastres en territorios afectados por conflictos armados o socioambientales (Ide, 2020, p. 1), ya que genera compromisos tanto entre las partes vinculadas en el conflicto, como en apoyos externos al mismo que garanticen una estabilización de la paz y una garantía de sostenibilidad ambiental.

El cambio climático es una problemática mundial y la mayoría de los estados aúnan esfuerzos para hacerle frente. Al ser una problemática relacionada con el medioambiente y los recursos naturales, se constituye como un tema de especial análisis para la construcción de paz ambiental. En diversos trabajos se reconoce la urgencia de avanzar hacia procesos de adaptación al cambio climático (Ide, 2020, p. 1).

Los puntos de entrada para ejercicios de cooperación ambiental pasan por identificar los recursos naturales compartidos, los desafíos que estos presentan y la manera de fomentar interdependencia e integración regional en los territorios (Dresse et al., 2021, p. 2). Además, busca promover que estos desafíos compartidos por las ex partes de un conflicto violento se conviertan en oportunidades para construir una cooperación y paz duraderas (Dresse et al., 2019, p. 104).

Dinámicas transformadoras

Las dinámicas transformadoras son procesos de cambio que se dan en un tiempo y espacio particular a través de las acciones de individuos, grupos y organizaciones. Estas dinámicas reconocen la importancia de los recursos naturales compartidos en los procesos de creación de confianza, ya que en el marco de los conflictos socioambientales se dan rupturas de los lazos sociales y afectivos, los cuales son importantes reconstruir para garantizar procesos de paz estable y duradera (Dresse et al., 2019, p. 1). Estos procesos pretenden transitar de dinámicas hostiles y de desconfianza a relaciones empáticas y cooperativas (Ide, 2017, p. 545).

El concepto de construcción de paz ambiental propone generar relaciones estables entre asentamientos humanos y entornos ambientales inmediatos, a través de procesos de identificación con el territorio, el bienestar de la población y la garantía de derechos, sin que esto implique sobrepasar la capacidad de carga del ecosistema (Franco, 2020, p. 199). Esto indica que no se enfoca en el ambiente biofísico y los recursos naturales, sino que enfatiza las relaciones entre los recursos naturales y los seres humanos y las cooperaciones que pueden surgir entre estos (Dresse et al., 2016, p. 13).

Al promover dinámicas de transformación entre comunidades y territorios se avanza a la par en procesos de interdependencia e integración regional, los cuales resultan necesarios

para avanzar en planes comunes en territorios que han vivido los efectos de las confrontaciones armadas y socioambientales (Ankenbrand et al., 2021, p. 38; Dresse et al., 2021, p. 2). Se parte del supuesto de que, si el medio ambiente y los recursos naturales pueden alimentar y promover situaciones de conflicto, también pueden promover dinámicas transformadoras, de cooperación y de entendimiento colectivo (Evans, 2018, p. 157), y que el medio ambiente ignora las fronteras políticas (Harari, 2008).

Relaciones pacíficas

Las relaciones pacíficas son los vínculos basados en el respeto, la comprensión y la empatía que buscan promover la consolidación de paz, los cuales rechazan el ejercicio de la violencia y van más allá de las relaciones humanas, abarcando la relación entre el ser humano y el entorno natural y construido (Ruiz, 2006). La construcción de paz ambiental trasciende las relaciones humanas hacia las relaciones entre los seres vivos (Camargo, 2014). A partir de este planteamiento se propone un reconocimiento al medio ambiente como víctima del conflicto armado (Caicedo & Valenzuela, 2018, p. 24). Si bien en nuestro país se ha recorrido un camino hacia este reconocimiento, todavía los esfuerzos no son los necesarios (Eslava, 2019).

Estas relaciones pacíficas se construyen en la medida en que se generan dinámicas de confianza entre las partes vinculadas en el conflicto. Aquí tiene relevancia el nivel de impacto que puedan desarrollar los procesos de cooperación ambiental y gestión de los recursos naturales (Dresse et al., 2019, p. 104); dado que en la medida que estos procesos tengan impactos positivos, se crean espacios de confianza que permiten avanzar hacia la resolución pacífica de nuevos posibles conflictos (Ide, 2017, p. 545). Suelen darse a partir de negociaciones de costo/beneficio en la que todas las partes obtienen lo suficiente de lo que quieren que quede satisfecho (Schoenfeld et al., 2014, p. 3).

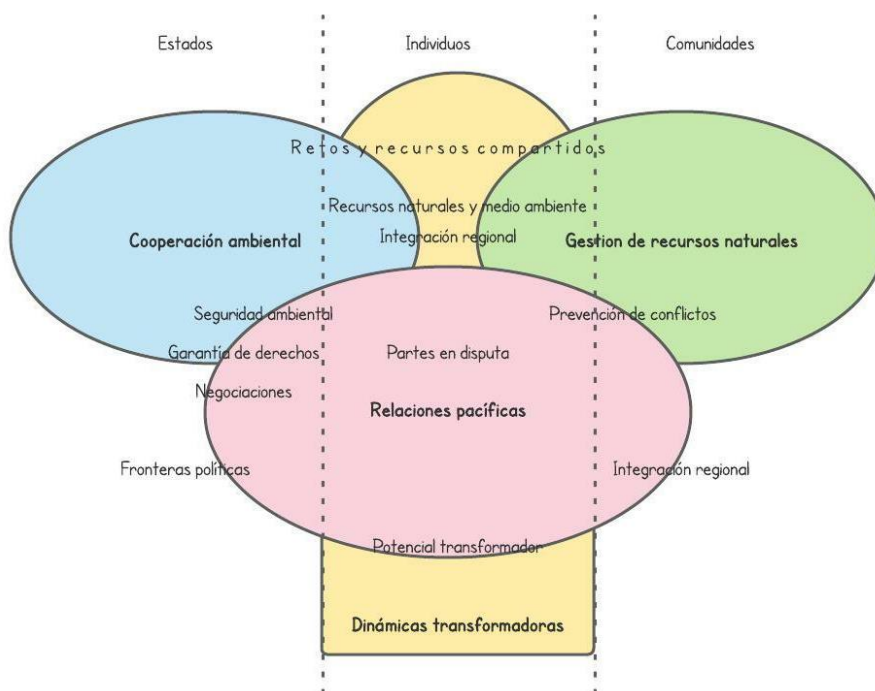
La construcción de paz ambiental busca promover relaciones pacíficas entre las antiguas partes en disputa para garantizar procesos de paz estables y duraderos, sin dejar de lado la relación con el medio ambiente y los recursos que en el marco del conflicto se vieron afectados (Krampe et al., 2021, p. 2).

La construcción de paz ambiental ha sido entendida como un grupo de enfoques, esfuerzos, procesos, prácticas y acciones, que buscan integrar diferentes líneas de acción en la protección y conservación de los recursos naturales y el medio ambiente en territorios que han vivido situaciones de violencia. Además, pretende generar relaciones pacíficas entre los ecosistemas y los seres humanos, aportando a la sostenibilidad y reconociendo en el medioambiente un factor de unión entre los territorios. Se reconoce como una nueva disciplina y por tanto un campo emergente, vinculada como una subcategoría de la construcción de paz. Sus aportes buscan contribuir a la seguridad ambiental, la reducción de desastres, al cambio climático y a generar relaciones de sustentabilidad entre los seres humanos y los entornos que habitan.

La figura 2 presenta una aproximación a un diagrama de interpretación de las categorías emergentes, vinculadas con los actores involucrados en los procesos de construcción de paz ambiental. Aunque las cuatro categorías se encuentran estrechamente relacionadas entre sí, y se hace complejo identificar el grado de participación y vinculación de cada uno de los actores, se reconoce que existen dimensiones donde algunos de estos tienen una participación más activa que otros. A saber, la cooperación ambiental está más relacionada con el papel que desarrollan los estados para avanzar en acuerdos, tratados y demás mecanismos jurídicos, económicos y políticos que garanticen la seguridad ambiental y de derechos humanos. A nivel estatal recae el compromiso de avanzar en las negociaciones que promuevan la reconciliación entre partes vinculadas en conflictos violentos.

Figura 2

Mapa de actores implicados en la construcción de paz ambiental



Notas. Elaboración propia para este estudio

Las dinámicas transformadoras se ubican en el centro debido a su rol articulador entre la cooperación y la gestión con miras a generar y fortalecer relaciones pacíficas. Es a través de las acciones transformadoras que se superan las fronteras políticas y se avanza hacia la integración regional. Se resalta el rol de participación de los actores individuales y comunitarios, ya que, aunque los estados promuevan estrategias de transformación, es en las comunidades donde se hace necesario el interés por avanzar y reconocer el medio ambiente como elemento de enlace entre los territorios.

Los retos, recursos compartidos y el medioambiente son los puntos de articulación entre la cooperación ambiental y la gestión de recursos naturales. Esta categoría se relaciona con la participación comunitaria, ya que estas son las que diseñan e implementan planes colectivos que permiten avanzar hacia el aprovechamiento sustentable de sus recursos y la construcción de lazos de confianza.

Los esfuerzos desde todas las categorías buscan generar y promover relaciones pacíficas entre los seres humanos y entre estos y el medioambiente. Estas relaciones buscan aportar al sostenimiento de la seguridad ambiental, el cambio climático y la construcción de paz. Por esta razón, en esta categoría tienen una participación crucial cada uno de los actores vinculados.

Caracterización de la producción científica identificada

La tabla 2 presenta la filiación institucional y el país de los autores que han desarrollado investigaciones sobre el concepto de construcción de paz ambiental, de acuerdo con los documentos revisados. Se evidencia que en su mayoría son trabajos colaborativos que se realizan entre diversas universidades e institutos.

Tabla 2
Caracterización bibliométrica

Nombre autor/a	Filiación institucional
Ali, S.H.	Universidad de Delaware, Newark, EE. UU.
Amit Tubi	Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel
Anaïs Dresse	Humboldt-Universität Berlín, Alemania
Anna María Franco Gantiva	Universidad del Rosario, Colombia
Canción de Annie Young	Universidad de Sydney, Australia
Asaf Zóhar	Universidad de Trent, Canadá
Carl Bruch	Instituto de Derecho Ambiental, Washington D.C.
Christina Ankenbrand	Universidad de Coblenza, Alemania
Dimitrios Zikos	Universidad Central de Michigan
Erika Weinthal	Universidad de Duke, Carolina del Norte
Fabián Cruz Arias	Universidad Javeriana, Colombia
Farah Hegazi	Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI), Suecia
Florian Krampe	Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI), Suecia
Geoffrey D Dabelko	Universidad de Ohio en Athens, Ohio
González Cuenca, David	Universidad Militar Nueva Granada, Colombia
Huda, M.S.	Universidad de Queensland, Australia
Ilan Alleson	Universidad de Ryerson, Canadá
Itay Fischhendler	Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel
Jon Barnett	Universidad de Melbourne, Australia
Jonas Østergaard Nielsen	Humboldt-Universität Berlín, Alemania
Justino V. Hastings	Universidad de Sydney, Australia
Ken Conca	Americana, Washington, DC.
Lesley Evans Ogden	Vancouver, Canadá.
Lisa R Palmer	Universidad de Melbourne, Australia
Luz A. Rodríguez	Pontificia Universidad Javeriana, Colombia
Manuela Quijano Hoyos	Pontificia Universidad Javeriana, Colombia

McKenzie F. Johnson	Universidad de Illinois, EE. UU.
Molina Orjuela, Douglas Eduardo	Universidad Militar Nueva Granada, Colombia
Montes Ramírez, Ana María	Universidad Militar Nueva Granada, Colombia
Nayla Naoufal	Universidad de Quebec en Montreal, Canadá
Nicole Harari	Universidad de Berna, Suiza
Nina Engwicht	Universidad de Coblenza, Alemania
Ricardo Mateo	Universidad de California, Irvine
Stacy D. Vandevveer	Universidad de Massachusetts, Boston, Estados Unidos
Stuart Schoenfeld	Universidad de York, Toronto, Canadá
Tobías Ide	Universidad Murdoch, Perth
Zabrina Welter	Universidad de Coblenza, Alemania

Notas. Elaboración propia para este estudio

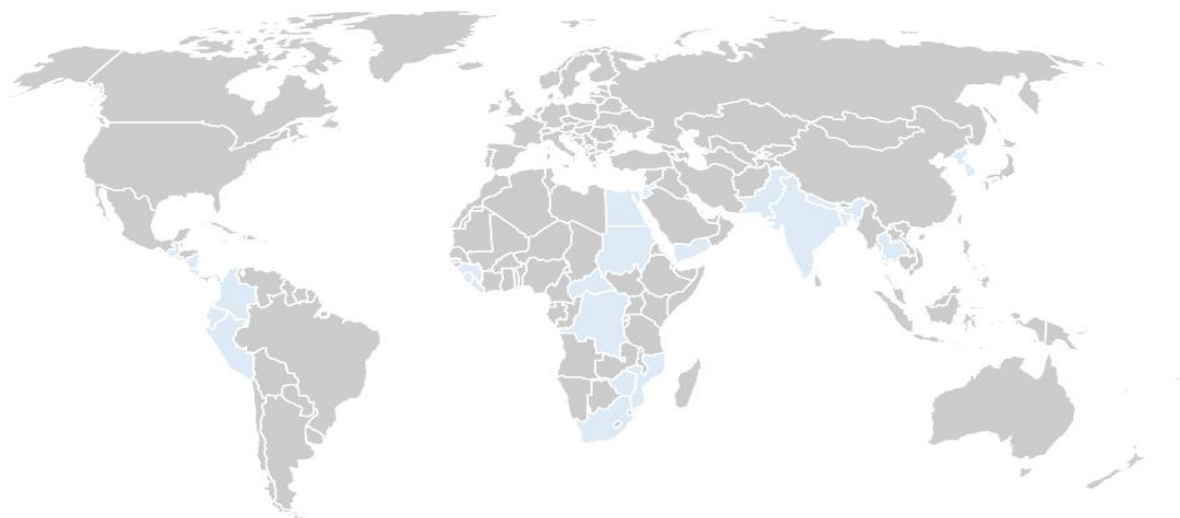
A partir del análisis de la producción científica revisada, se evidencia que la mayor producción académica sobre construcción de paz ambiental es producida por investigadores vinculados a universidades e institutos de Estados Unidos y Alemania. Llama la atención cómo desde Colombia se ha aportado a esta construcción teórica mundial. Según los años de producción, se evidencia que entre 2020 y 2021 se produjo el 54% de documentos relacionados con construcción de paz ambiental de los documentos revisados para este estudio; entre 2018 y 2019 se produjo un 25 % y de 2017 hacia atrás un 21 %. Esto evidencia el auge que en los últimos años ha tenido el concepto estudiado e invita a avanzar en las investigaciones relacionadas a la temática, dada su importancia y urgencia en el sostenimiento ambiental y la construcción de paz estable y duradera.

En relación a los territorios donde se han desarrollado las investigaciones se encuentran Guatemala, Yemen, Bangladesh, Nepal, Palestina, Pakistán, Tailandia, Mozambique, Sudáfrica, Zimbabwe, Ecuador, Perú, Costa Rica, Nicaragua, Sudán, Egipto, República democrática del Congo (Ide, 2020); Timor Oriental (Ide, Palmer et al., 2021); Guinea (Dresse et al., 2021); Corea del Norte, Corea del Sur (Young & Hastings, 2020); India, Nepal, Bangladesh (Huda & Ali, 2018); Israel, Palestina (Ide, 2020); Líbano (Naoufal, 2014); Liberia y Sierra Leona (Ankenbrand et al., 2021); Palestina, Jordania e Israel (Harari, 2008).

Para el caso de Colombia, los estudios se han realizado en Cartagena del Chairá (Cruz, 2019), Urabá y Bajo Cauca (Franco, 2020). Estos territorios ocupan el primer y noveno puesto respectivamente en núcleos de deforestación para el año 2020 (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2021). Es importante mencionar que por las características de este estudio la mayoría de los documentos seleccionados fueron revisiones teóricas y no investigaciones aplicadas en territorios.

Figura 3

Ubicación geográfica de países donde se han desarrollado investigaciones sobre construcción de paz ambiental



Notas. Elaboración propia para este estudio

La figura 3 muestra la ubicación geográfica de los lugares señalados en los documentos revisados donde se han desarrollado estudios sobre construcción de paz ambiental. La mayor parte de estos territorios han enfrentado o enfrentan situaciones de conflicto armado; algunos se encuentran en tiempo de posacuerdo; otros presentan afectaciones por daños ambientales como construcción de hidroeléctricas, extracción ilegal de minerales, deforestación, tala de árboles y afectaciones a cuencas hídricas.

Tabla 3

Factor de impacto de revistas donde se publicaron documentos revisados

Revista	Cuartiles	ÍNDICE H
Asuntos Internacionales	P1	79
Desarrollo mundial	P1	175
Política de recursos	P1	69
Geoforo	P1	116
Cooperación y conflicto	P1	40
Trimestral del Tercer Mundo	P1	84
Anales de la Asociación Americana de Geógrafos	P1	116
Revista de Educación para la Paz	P2	14
Biociencia	P1	208

Notas. Scimago Journal & Country Rank

La tabla 3 presenta el cuartil y H-INDEX de las revistas donde fueron publicados algunos de los artículos seleccionados para el estudio. Si bien aquí se recogen algunas fuentes

de publicación, otras se encuentran en repositorios de universidades, institutos de investigación y bibliotecas virtuales que no se encuentran en el registro de Scimago Journal.

Conclusiones

La construcción de paz ambiental es un constructo en surgimiento que se vincula como una subcategoría de la construcción de paz. Si bien no existe un consenso en la definición, se ha avanzado en propuestas de conceptualización. En estas propuestas se han reconocido algunas líneas de acción como la gestión de recursos naturales, la cooperación ambiental, las dinámicas de transformación y la construcción de relaciones pacíficas entre los seres humanos y el medioambiente. La construcción de paz ambiental actúa como concepto bisagra entre temáticas de seguridad ambiental y apuestas de paz estables, duraderas e incluyentes.

La falta de consenso en la conceptualización de la construcción de paz ambiental genera dificultades para el entendimiento, el diseño, la implementación y evaluación de estrategias encaminadas en la temática. Esto promueve que el concepto sea usado de manera indiscriminada y lleva a que todo y nada sea paz ambiental; complejiza el reconocimiento del medioambiente y los recursos naturales como víctimas directas en conflictos armados, sociales y políticos; e impide avanzar en la consolidación de políticas enfocadas al cuidado, regeneración y restablecimiento de derechos al medio ambiente y las comunidades afectadas.

El rol de los diversos actores implicados en los procesos de construcción de paz ambiental ha sido abordado y definido de manera superficial, esto genera dificultades para saber cual es el nivel de vinculación de cada uno a los diversos núcleos temáticos propuestos. Aunque se reconoce el papel Estatal en ámbitos jurídicos y políticos, no es claro el nivel de participación que tienen las comunidades en los procesos desarrollados en sus territorios.

Se evidencia un mayor nivel de producción académica publicada en revistas categorizadas por parte de investigadores de EE. UU y Alemania. Los documentos que presentan trabajos desarrollados en Colombia circulan en repositorios nacionales, lo cual dificulta que las situaciones locales lleguen a otros países.

La construcción de paz ambiental busca promover relaciones pacíficas y sustentables entre los seres vivos e ir más allá de la división humano/naturaleza. Por el contrario, pretende generar relaciones cooperativas en torno a los recursos naturales y comprender que, si el medioambiente tiene relación con el conflicto, la construcción de paz también. Propone un manejo sostenible y sensible al conflicto para evitar futuras confrontaciones entre los territorios y actores. Apuesta a la resiliencia y reconstrucción de lazos afectivos y comunitarios, ya que reconoce que en las dinámicas de violencia hubo rupturas de confianza tanto en lo individual, grupal, comunitario y estatal.

Referencias⁵

- *Ankenbrand, C., Welter, Z., & Engwicht, N. (2021). Formalization as a tool for environmental peacebuilding? Artisanal and small-scale mining in Liberia and Sierra Leone. *International Affairs*, 97(1), 35-55. <https://doi.org/10.1093/ia/iaaa199>
- Barrios, L., & de la Cruz, B. M. (2006). Reflexiones sobre la formación de conceptos. *Varona*, (43), 30-33. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360635563008>
- Camargo, L. (2014, 23 de julio). *Paz Ambiental: Camino a un concepto integral de paz*. LinkedIn.
- Corte Constitucional. (2016). *Sentencia T-622 de 2016*. <https://cutt.ly/dYVx3qm>

⁵ Las referencias que inician con (*) hicieron parte de la matriz de sistematización y análisis de los 25 documentos seleccionados y revisados en este artículo.

- Corte Suprema de Justicia. (2018). *Sentencia 4360 de 2018*. <https://cutt.ly/xYVvrPu>
- *Cruz, F. (2019). *Construcción de paz y gobernanza ambiental del territorio en Cartagena del Chairá*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Javeriana]. Repositorio institucional. <https://repositorio.javeriana.edu.co/handle/10554/50766>
- *Dabelko, G. (2006). *From Threat to Opportunity: Exploiting environmental pathways to peace. Environment, Peace, and the Dialogue among Civilizations and Cultures*. Teherán.
- Davis, W. (2017). *El Río. Exploraciones y descubrimientos en la selva amazónica* (3rd ed.). Crítica.
- *Dresse, A., Fischhendler, I., Nielsen, J., & Zikos, D. (2019). Environmental peacebuilding: Towards a theoretical framework. *Cooperation and Conflict*, 54(1), 99-119. <https://doi.org/10.1177/0010836718808331>
- *Dresse, A., Østergaard, J., & Fischhendler, I. (2021). From corporate social responsibility to environmental peacebuilding: The case of bauxite mining in Guinea. *Resources Policy*, 74, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2021.102290>
- *Dresse, A., Østergaard, J., & Zikos, D. (2016). *Moving Beyond Natural Resources as a Source of Conflict: Exploring the Human-environment Nexus on Environmental Peacebuilding* [Master thesis, Humboldt-Universität zu Berlin].
- El Tiempo. (2021, 30 de septiembre). Los avances y retos que señaló ONU sobre implementación del acuerdo de paz. *Eltiempo.com*. <https://www.eltiempo.com/justicia/jep-colombia/proceso-de-paz-en-colombia-tercer-balance-trimestral-de-la-onu-en-2021-622037>
- *EnPax. (2020). *Asociación para la consolidación de la paz ambiental*.
- Eslava, G. (2019). Naturaleza: ¿Víctima del conflicto?. *Arcadia*, (159), 48-50. <https://www.dejusticia.org/naturaleza-victima-del-conflicto/>
- España, G. (2019). *El país que se hizo a tiro. Las guerras civiles en que se forjó Colombia (1810-1903)*. Penguin Random House Grupo Editorial, SAS.
- *Evans, L. (2018). Environmental Peacebuilding. *BioScience*, 68(3), 157–163. <https://doi.org/10.1093/biosci/bix159>
- Flórez, J. (2015). *Preparémonos para la paz. Avances del proceso de Paz en Colombia*. Editorial Uniclaretiana.
- *Franco, A. (2020). Conflictos socioambientales en Antioquia tras la implementación del Acuerdo de Paz. Entre la construcción de la paz territorial y de la paz ambiental. *Estudios Políticos*, 59, 177-209. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n59a08>
- Grupo de Memoria Histórica. (2013). *¡Basta ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad*. Centro Nacional de Memoria Histórica.
- Guhl, E., & Leyva, P. (2015). *La gestión ambiental en Colombia, 1994-2014: ¿Un esfuerzo insostenible?* Editorial Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Guirao, J. (2015). Utilidad y tipos de revisión de literatura. *Revista de enfermería*, 9(2). <https://dx.doi.org/10.4321/S1988-348X2015000200002>
- *Harari, N. (2008). *Environmental Peacebuilding. Theory and Practice. A Case Study of the Good Water Neighbours Project*. EcoPeace.
- *Huda, M. S., & Ali, S. H. (2018). Environmental peacebuilding in South Asia: Establishing consensus on hydroelectric projects in the Ganges-Brahmaputra-Meghna (GBM) Basin. *Geoforum*, 96, 160-171. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2018.08.015>
- *Ide, T. (2017). Space, discourse and environmental peacebuilding. *Third World Quarterly*, 38(3), 544-562. <https://doi.org/10.1080/01436597.2016.1199261>
- *Ide, T. (2020). The dark side of environmental peacebuilding. *World Development*, 127, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2019.104777>
- *Ide, T. (2021). *La construcción de la paz ambiental*. CAPAZ Instituto Colombo-Alemán para

- la Paz.
- *Ide, T., Bruch, C., Carius, A., Conca, K., Dabelko, G. D., Matthew, R., & Weinthal, E. (2021). The past and future(s) of environmental peacebuilding. *International Affairs*, 97(1), 1-16. <https://doi.org/10.1093/ia/iiaa177>
- *Ide, T., Palmer, L. R., & Barnett, J. (2021). Environmental peacebuilding from below: customary approaches in Timor-Leste. *International Affairs*, 97(1), 103-117. <https://doi.org/10.1093/ia/iiaa059>
- *Ide, T., & Tubi, M. (2020). Education and environmental peacebuilding: Insights from three projects in Israel and Palestine. *Annals of the American Association of Geographers*, (110)1, 1-17. <https://doi.org/10.1080/24694452.2019.1613954>
- Jiménez, M. (2012). *Breve estudio sobre las ideas de paz*. Editorial Observatorio.
- *Krampe, F., Hegazi, F., & VanDeveer, S. (2021). Sustaining peace through better resource governance: Three potential mechanisms for environmental peacebuilding. *World Development*, 144, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105508>
- Lucatello, S. (2014). La cooperación internacional y medio ambiente: Tendencias y desafíos para Latinoamérica. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 1(2), 33-56. <https://doi.org/10.21500/23825014.2242>
- *McKenzie, K., Johnson, L., & Quijano, M. (2021). Intrastate environmental peacebuilding: A review of the literature. *World Development*, 137, 105150. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105150>
- Medina, C. (2017). *Camilo Torres Restrepo. La sonrisa de la esperanza*. Instituto Unidad de Investigaciones Jurídico-Sociales Gerardo Molina, Universidad Nacional de Colombia.
- Mesa de Conversaciones. (2018). *Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera*. Oficina del Alto Comisionado para la Paz.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2021). *Resultados del monitoreo de deforestación 2020-Primer trimestre de 2021*. <https://cutt.ly/BYXaTpi>
- Morales, D. (2016). *La cuestión de la tenencia de la tierra en Colombia: Una revisión histórica a sus horizontes de intervención*. [Tesis de maestría, Universidad de los Andes]. <https://cutt.ly/XYXyXbU>
- Morales, L. (2017). *La paz y la protección ambiental en Colombia: Propuestas para un Desarrollo rural sostenible*. El Diálogo. Liderazgo para las Américas.
- *Naoufal, N. (2014). Peace and environmental education for climate change: challenges and practices in Lebanon. *Journal of Peace Education*, 11(3), 279-296. <https://doi.org/10.1080/17400201.2014.954359>
- *Prem, M., Saavedra, S., & Vargas, J. (2020). End-of-conflict deforestation: Evidence from Colombia's peace agreement. *World Development*, 129, 104852. <https://doi.org/ghktm9>
- RAISG. (2015). *Deforestación en la Amazonia (1970- 2013)*. Estúdio Teca. <https://cutt.ly/AYXPVMX>
- Revista Semana Sostenible. (2018, junio 28). La paradoja de la paz. Cuatro historias, cuatro territorios, un problema común. *Semana*. <https://www.semana.com/deforestacion-en-colombia-despues-del-acuerdo-de-paz-con-las-farc/41088/>
- *Rodríguez, C., Rodríguez, D., & Durán, H. (2017). *La paz ambiental: Retos y propuestas para el pos-acuerdo*. Dejusticia.
- Ruiz, J. (2006). El movimiento pacifista en el siglo XXI: Nuevos principios y estrategias. *Polis Revista Latinoamericana*, 14, 1-22. <https://journals.openedition.org/polis/5213>
- *Schoenfeld, S., Zohar, A., Alleson, I., Suleiman, O., & Sipos-Randor, S. (2014). A place of empathy in a fragile contentious landscape: environmental peacebuilding in the eastern Mediterranean. In N. Megoran, F. McConnel, & P. Williams (Eds.), *The geographies of peace: New approaches to boundaries, diplomacy and conflict* (pp. 171-193). Tauro.

- SINCHI. (2016). *Estudio de los motores: Causas directas, agentes y causas subyacentes de la deforestación, en la zona amazónica del departamento del Meta y del municipio de Vistahermosa. Informe técnico final*. Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas Sinchi.
- Tardif, E. (2014). Minerales que suscitan pasiones: ¿El inicio de la pugna por lo que queda? *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, 14, 765-800. <https://doi.org/f2xnsk>
- *Valenzuela, P., & Caicedo, S. (2018). Environmental peacebuilding in post-conflict Colombia. In A. Swain & J. Ojendal (Eds.), *Routledge handbook of environmental conflict and peacebuilding* (pp. 245-253). Routledge.
- Unidad de Investigación y Acusación. (2019, junio 5). *Comunicado 009 día internacional del medio ambiente*. <https://cutt.ly/RYXr1sp>
- *Young, A., & Hastings, J. (2020). Engaging North Korea: environmental cooperation in peacebuilding. *Third World Quarterly*, 41(11), 1809-1827. <https://doi.org/10.1080/01436597.2020.1787826>
- Zuleta, E. (1973). *La tierra en Colombia*. La Oveja Negra.

Nota del Autor

Manuel Steven Alvarado Castro, es Psicólogo y Magíster en Educación y Cultura de Paz de la Universidad Surcolombiana. Por favor, dirija la correspondencia a manuel.alvarado.cas@gmail.com

Willian Sierra-Barón, es Doctor y Magíster en Psicología de la Universidad Católica de Colombia. Especialista en Gerencia de la Salud Ocupacional de la Fundación Universitaria María Cano (Colombia) y Especialista en Gerencia de Recursos Humanos del Real Centro Universitario Escorial María Cristina (Madrid - España). Psicólogo y Magíster en Educación de la Universidad Surcolombiana (Colombia). Investigador Asociado del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia y director del Grupo de Investigación Sintropía (Categoría B – Minciencias). Gestor y Director de la Maestría en Psicología Ambiental de la Universidad Surcolombiana. Por favor, dirija la correspondencia a willian.sierra@usco.edu.co

Myriam Oviedo Córdoba, es Doctora en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud de la Universidad de Manizales. Es Directora de la Maestría en Educación y Cultura de Paz de la Universidad Surcolombiana. Es profesora Titular de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Surcolombiana. Por favor, dirija la correspondencia a myrovi@usco.edu.co

Reconocimiento: Agradecimientos a la Maestría en Educación y Cultura de Paz de la Facultad de Educación de la Universidad Surcolombiana.

Copyright 2022: Manuel Steven Alvarado Castro, Willian Sierra-Barón, Myriam Oviedo Córdoba, and Nova Southeastern University.

Citación del artículo

Alvarado Castro, M. S., Sierra-Barón, W., & Oviedo Córdoba, M. (2022). Construcción de paz ambiental: una revisión narrativa de su conceptualización. *The Qualitative Report*, 27(9), 1890-1907. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5564>
