

---

1-14-2022


## Repertorio estético-afectivo de hombres anti-patriarcales: La construcción de otras masculinidades

Jorge A. Jimenez Rodas  
*Universidad Católica Luis Amigó*, jajimenez1989@gmail.com

Juan C. Arboleda-Ariza  
*Universidad del Valle*, juancarlos.arboleda@correounivalle.edu.co

Milton D. Morales Herrera  
*Universidad Pontificia Bolivariana*, milton.morales@upb.edu.co

Follow this and additional works at: <https://nsuworks.nova.edu/tqr>

 Part of the [Gender and Sexuality Commons](#), [Quantitative, Qualitative, Comparative, and Historical Methodologies Commons](#), and the [Social Psychology Commons](#)

---

### Recommended APA Citation

Jimenez Rodas, J. A., Arboleda-Ariza, J. C., & Morales Herrera, M. D. (2022). Repertorio estético-afectivo de hombres anti-patriarcales: La construcción de otras masculinidades. *The Qualitative Report*, 27(1), 209-225. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5353>

This Article is brought to you for free and open access by the The Qualitative Report at NSUWorks. It has been accepted for inclusion in The Qualitative Report by an authorized administrator of NSUWorks. For more information, please contact [nsuworks@nova.edu](mailto:nsuworks@nova.edu).

**Qualitative Research Graduate Certificate**  
*Indulge in Culture*  
Exclusively Online • 18 Credits  
**LEARN MORE**

NSU  
NOVA SOUTHEASTERN  
UNIVERSITY

NOVA SOUTHEASTERN

## Repertorio estético-afectivo de hombres anti-patriarcales: La construcción de otras masculinidades

### Abstract

Los estudios de género en hombres y masculinidades retoman las bases de la crítica feminista para analizar los procesos y subjetividades masculinas. Este proceso ha estado acompañado de la creación cada vez más visible de colectivos de hombres que se oponen a los marcos hegemónicos de la masculinidad y promueven, por medio de un activismo político, versiones alternativas de entender lo masculino. En este trabajo nos preguntamos por el discurso que utilizan estos hombres y las consecuencias de este. Para esto analizamos el discurso de doce hombres latinoamericanos que participan en estos grupos e identificamos a partir de la variabilidad y la función de sus discursos las consecuencias que este tiene en la construcción de una concepción alternativa de la masculinidad. Los resultados describen dos dimensiones de un repertorio estético-afectivo. La primera describe la utilización del repertorio como orientaciones metodológicas y axiológicas que guíen y prescriban las acciones a seguir. La segunda dimensión describe una Tensión epistemológica con las concepciones tradicionales de la masculinidad y el género. Estos resultados nos permiten concluir que en el discurso de estos varones las experiencias artísticas y estéticas se relacionan con la búsqueda de una sensibilidad afectiva que tensiona la idea de una masculinidad racional y centrada en la fuerza.

### Keywords

repertorios interpretativos, colectivos de hombres, masculinidades

### Creative Commons License



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-Share Alike 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

## Repertorio estético-afectivo de hombres anti-patriarcales: La construcción de otras masculinidades

Jorge Andrés Jiménez Rodas  
Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia

Juan Carlos Arboleda Ariza  
Universidad del Valle, Colombia

Milton Danilo Morales Herrera  
Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia

---

Los estudios de género en hombres y masculinidades retoman las bases de la crítica feminista para analizar los procesos y subjetividades masculinas. Este proceso ha estado acompañado de la creación cada vez más visible de colectivos de hombres que se oponen a los marcos hegemónicos de la masculinidad y promueven, por medio de un activismo político, versiones alternativas de entender lo masculino. En este trabajo nos preguntamos por el discurso que utilizan estos hombres y las consecuencias de este. Para esto analizamos el discurso de doce hombres latinoamericanos que participan en estos grupos e identificamos a partir de la variabilidad y la función de sus discursos las consecuencias que este tiene en la construcción de una concepción alternativa de la masculinidad. Los resultados describen dos dimensiones de un repertorio estético-afectivo. La primera describe la utilización del repertorio como orientaciones metodológicas y axiológicas que guíen y prescriban las acciones a seguir. La segunda dimensión describe una Tensión epistemológica con las concepciones tradicionales de la masculinidad y el género. Estos resultados nos permiten concluir que en el discurso de estos varones las experiencias artísticas y estéticas se relacionan con la búsqueda de una sensibilidad afectiva que tensiona la idea de una masculinidad racional y centrada en la fuerza.

*Palabras Claves:* repertorios interpretativos, colectivos de hombres, masculinidades

---

Impulsado por los cuestionamientos de las teorías y movimientos feministas, la masculinidad empezó a ser un objeto de estudio e indagación por parte de diferentes investigadores e investigadoras a partir de los años setenta (Kimmel, 2008). Como resultado se consolidaron los estudios de género de hombres y masculinidades como campo académico y de intervención social (Núñez Noriega, 2016), abordando la cuestión masculina desde diversas perspectivas que pueden ser resumidas en tres tendencias principales (Nigel, 2017).

La primera da cuenta de las actitudes, prácticas e imaginarios que definen la masculinidad hegemónica, entendiéndola como un conjunto heterogéneo de prácticas e imaginarios dominantes y normativos sobre lo que es ser hombre en un contexto y tiempo determinado, regulando las acciones de la mayoría de los varones (Connell, 2003; Scholes, 2013; Schöngut, 2012). En el contexto de una estructura patriarcal esta masculinidad estaría asociada a valores como la fuerza, la predominancia de la razón, la actividad sexual y el

dominio de los espacios productivos y políticos (Aguayo et al., 2011; Aguiar et al., 2012; Barba & Gómez, 2017; Mankayi, 2014).

Una segunda tendencia aborda a las masculinidades desde las consecuencias negativas que tiene para los varones seguir los patrones de una masculinidad hegemónica. Estos trabajos señalan los malestares, conflictos y efectos negativos que tiene para los hombres cumplir con el ideal de masculinidad en dimensiones como la salud, la sexualidad, el trabajo, la educación y la política (Bauer, 2016; Fleiz et al., 2008; Guzmán-Díaz & Ruiz, 2019; Javaid, 2015; Reny, 2020; Rottenbacher, 2010; Tidy, 2018). En términos generales, son propuestas que enfatizan como la deprivación afectiva, los comportamientos de riesgo y la idea de una posición sexual activa en la naturaleza de los hombres, tienen efectos perjudiciales en el bienestar de los varones.

Finalmente, la tercera tendencia se pregunta sobre los modelos alternativos a la masculinidad hegemónica. Trabajos de este tipo tienen en cuenta que las identidades de género al ser ideales normativos hegemónicos no determinan de forma absoluta a los sujetos y reconocen la emergencia de masculinidades alternativas o que no se ajustan totalmente a los criterios que conforman la masculinidad tradicional (Flood, 2015; Gutmann, 2015; Moreno & Gómez, 2013).

El objetivo de este texto es analizar el discurso sobre la masculinidad de hombres que participan de colectivos de masculinidad antipatriarcales, de forma específica aquellas expresiones relacionadas con lo estético y lo afectivo como parte de este proceso de transformación.

Para ello partimos de una noción performativa del lenguaje que entiende las prácticas lingüísticas y el discurso más allá de su función referencial y destaca su papel en la construcción de acciones y sentidos sobre aquello que nombra (Castellanos, 2010; Íñiguez, 2006b). Los discursos, más que meras descripciones, son configuraciones de sentidos y significados disponibles en el campo social para marcar los límites entre lo legítimo y lo ilegítimo.

La masculinidad hegemónica, como normativa, está configurada por los discursos dominantes en un contexto social específico, definiendo de esta forma lo que se considera como masculino y lo que no (Nigel, 2001). Pero para que estas hegemonías se sostengan se deben excluir y condenar aquellas expresiones que rompen o se alejan de este ideal (Butler, 2002, 2007). Expresiones masculinas que asuman actitudes, pensamientos, comportamientos o condiciones que se consideren femeninas, o simplemente no expresan la potencia y la fuerza; son relegadas al campo de lo ininteligible o son subordinadas por encarnar alguna debilidad física, psicológica o social (Badinter, 1994; Gómez-Etayo, 2011; Tomasini, 2010).

En todo este ejercicio de poder hay una paradoja que resulta productiva para la movilización social y la resistencia política frente a los marcos tradicionales de la masculinidad. La necesidad de excluir otras subjetividades para consolidar una masculinidad hegemónica como ideal normativo es en sí misma una confirmación de la existencia de alternativas (Butler, 2006, 2017). Por esto, algunas perspectivas hacen énfasis en conceptos plurales como masculinidades híbridas para señalar la diversidad y cómo esta aporta o subvierte la normativa (Aboim, 2010; Moreno & Gómez, 2013).

Este enfoque de masculinidades híbridas o diversas permite estudiar aquellas expresiones masculinas que se alejan de lo hegemónico, y con ello reconocer puntos de giro a la masculinidad tradicional, así como alternativas que respondan mejor a los retos de la igualdad, equidad y justicia (Jobson, 2010; Peretz, 2017; Schöngut, 2014; Viveros, 2009). Muchos de estos esfuerzos centran su atención en las prácticas de los varones que a la luz de lo normativo se entienden como exclusivamente femeninas (Baquerín, 2019; Barry, 2018; Palmer, 2021; Scheibling, 2020).

Otros trabajos hacen énfasis en la intervención y movilización de colectivos de hombres, con el objetivo de generar transformaciones y rupturas con la masculinidad

hegemónica (Díaz Molina, 2014; Keddie, 2020; Peretz & Lehrer, 2019; Pérez-Martínez et al., 2021). En esta línea, algunas investigaciones han enfatizado cómo en estos procesos, la implementación de actividades y estrategias artísticas, estéticas y/o afectivas tiene un impacto positivo para plantar un desafío a las normativas tradicionales de género (De Boise, 2014; Ferry, 2013; Ramos & Fokker, 2018; Reeser & Gottzén, 2018; Ricciardelli & White, 2011; Sacchetti, 2012).

Las experiencias y recursos afectivos, artísticos y/o estéticos son utilizados como formas de afectar y configurar otras masculinidades. De allí que su presencia en los discursos y expresiones sobre la transformación de la masculinidad sea cada vez más frecuente en aquellos hombres y/o mujeres que tienen implicación en la discusión académica o en procesos de intervención.

Nuestra intención en este trabajo es aportar a la comprensión de estos discursos desde lo que hemos denominado repertorio estético-afectivo (Jiménez-Rodas, 2021). Con este hacemos referencia a un conjunto de convenciones lingüísticas relacionadas con las emociones, los afectos, el arte y la estética que son utilizados por hombres que participan en colectivos antipatriarcales para establecer líneas argumentativas que definen lo que se consideraría como contrahegemónico o antipatriarcal.

Estos resultados son producto de una investigación mayor, denominada *transformar la masculinidad: entre lo íntimo y lo político. Narrativas y discursos de hombres antipatriarcales latinoamericanos*. Es una iniciativa motivada por nuestro interés de conocer los aspectos que motivan las resistencias de los varones al modelo patriarcal en nuestro contexto latinoamericano donde las brechas y violencias basadas en género aún son un reto crucial a superar.

Buscamos ofrecer aportes que profundicen la discusión y reflexión sobre las brechas de género y de forma más específica el compromiso de los varones en las transformaciones necesarias. Esperamos que los análisis presentados sirvan para continuar con el diálogo sobre los estudios de hombres y masculinidades, y de manera especial que motive otras ideas para encontrar caminos y mecanismos que impulsen estos procesos de transformación.

## Método

La investigación se realizó desde una perspectiva cualitativa y discursiva que entiende el discurso como un conjunto de enunciados y prácticas lingüísticas que sostienen y reproducen ciertas relaciones de poder (Íñiguez, 2006a; Íñiguez & Antaki, 1994). Este deja de ser concebido como meramente referencial, para en su lugar ser analizado como una acción con efectos en la realidad.

Dentro de las múltiples perspectivas de análisis de discurso disponibles, nos hemos guiado por la propuesta de la identificación de repertorios interpretativos de Jonathan Potter y Margaret Wetherell (Potter & Wetherell, 1987). Desde este punto de vista, el discurso constituye una posibilidad o herramienta para analizar cómo a través del lenguaje se ejecutan acciones que tienen implicaciones en la forma como comprendemos, sentimos y nos comportamos.

### Participantes de la investigación y técnicas de recolección de información.

La información recolectada está alineada con la producción de discursos. Como estrategia principal se utilizó la entrevista a profundidad. Esta herramienta tiene la virtud de asumir el encuentro desde una perspectiva abierta, sin que con esto se pierdan los objetivos que se persiguen en la investigación (Flick, 2007). La entrevista busca generar un espacio de confianza que favorezca la producción de un discurso por parte de los entrevistados, quienes

haciendo uso de sus repertorios lingüísticos y discursivos cotidianos hablan sobre el tema propuesto (Kvale, 2011). Estas entrevistas fueron grabadas digitalmente para después ser transcritas para su análisis.

En la investigación contribuyeron doce hombres que participan de iniciativas para transformar la masculinidad y erradicar las violencias de género contra las mujeres. Su participación fue voluntaria y contó con el expreso consentimiento de cada uno. La búsqueda de los participantes se hizo siguiendo un proceso intencional por conveniencia (Izcara Palacios, 2014). Como criterio de selección se requería que los participantes se asumieran como hombres y estuvieran involucrados activamente en alguna iniciativa para transformar la masculinidad.

En una primera fase se realizaron cinco entrevistas. Una vez realizadas se estableció un muestreo teórico y en cadena (Strauss & Corbin, 2002). Con respecto al primero, y previo análisis preliminar de las entrevistas anteriores, se decidió continuar con otra fase de entrevistas para ampliar la información. Así, con la ayuda de los participantes iniciales, se completó el grupo con siete hombres más para un total de doce participantes entre los 25 y 70 años de edad.

### **Procedimientos de análisis**

Para el análisis de la información se siguió la metodología de identificación de repertorios interpretativos utilizados en el discurso de los participantes. Por repertorio interpretativo se entiende un conjunto de términos que usan los hablantes para caracterizar y evaluar acciones, eventos y otros fenómenos (Wetherell & Potter, 1996). Comprenden un amplio espectro de recursos discursivos que utilizan los hablantes para referirse al tema (Nigel, 2001).

Su perspectiva parte de la concepción performativa del discurso y sustenta que esta puede comprenderse indagando sobre la función de este. A partir de allí se orienta la reflexión sobre lo que el discurso hace como acción y cuáles pueden ser sus consecuencias intencionadas o no intencionadas. En sus propios términos “el análisis del discurso implica el desarrollo de hipótesis sobre los propósitos y las consecuencias del lenguaje” (Wetherell & Potter, 1996).

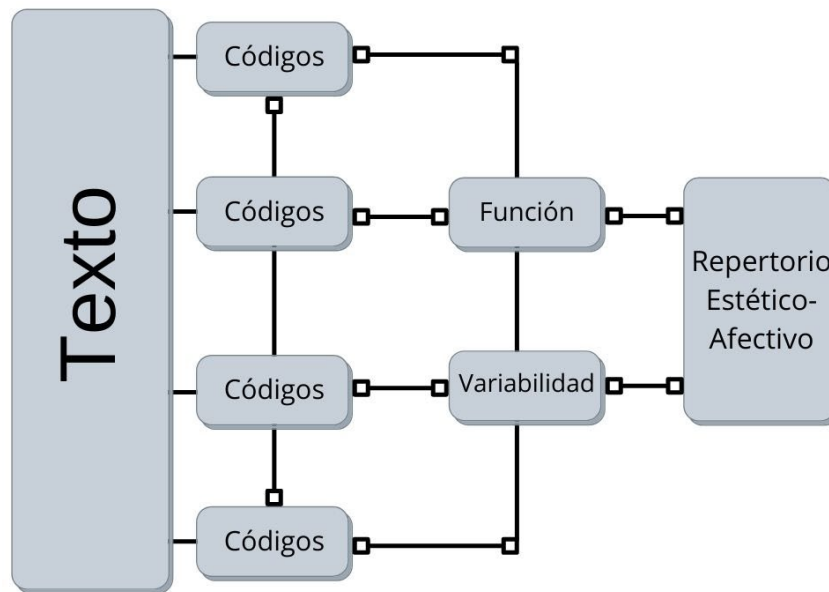
Para la realización del análisis se transcribieron los audios de las entrevistas. Posteriormente se realizó una lectura detallada de cada uno de los textos y con ello se hizo una selección, a partir de un análisis línea a línea, de fragmentos de texto que hacían referencia a lo estético, el arte, la artesanía y los afectos.

Estos segmentos se organizaron por medio de códigos descriptivos que agrupaban el discurso en: prácticas artísticas, metodologías artísticas, emociones, cuerpo, experiencias estéticas; y rupturas con la masculinidad hegemónica. Después de esto se analizaron los patrones y relaciones entre los diferentes fragmentos de texto, teniendo en cuenta su variabilidad, para así hipotetizar sobre su función y consecuencias.

Estas relaciones se agruparon en un repertorio interpretativo que busca dejar en claro la función y variabilidad de dichos discursos (ver Figura 1). Se detalla el conjunto de enunciados que lo componen y las condiciones contextuales en el que es producido. De esta forma se aporta al análisis de las relaciones y tensiones sociales de las cuales hace parte y conforman su contexto de producción (Íñiguez, 2006b).

**Figura 1**

Proceso de identificación de repertorios interpretativos. Elaboración propia.

**Consideraciones éticas**

Esta investigación es apoyada por la Universidad Pontificia Bolivariana de la ciudad de Medellín, Colombia. Su aprobación y supervisión estuvo a cargo del Centro de investigación para el desarrollo y la innovación (CIDI) de la institución, quienes garantizaron que la investigación no representara un riesgo ético, físico o psicológico para los participantes de la investigación.

La aplicación de las entrevistas fue aprobada de forma individual por cada uno de los participantes. Una vez informados sobre los objetivos de la investigación, cada uno dio su consentimiento informado para que su testimonio fuera grabado y los datos utilizados en el análisis final. Para garantizar su anonimato, cada uno de los nombres fue modificado y reemplazado por nombre ficticios.

**Resultados****Repertorio Estético-Afectivo**

El discurso sobre la transformación de la masculinidad parte de una toma de distancia de aquello que se considera como hegemónico. En él se articula una opción o una alternativa. Esta razón hace que este tipo de enunciados tengan en sí mismos una condición de resistencia que tensiona las bases de lo normativo o lo que también se nombra como masculinidad patriarcal.

A continuación presentamos cómo una de las formas de resistencia y alternatividad se articulan en torno al repertorio *Estético-Afectivo*. Con lo cual agrupamos aquellos discursos que vinculan una alternativa de la masculinidad con prácticas artísticas, estéticas y una expresión afectiva que contrasta con los valores de la masculinidad tradicional.

El repertorio interpretativo permite identificar algunos de esos movimientos que a nuestro juicio y análisis son productivos para ampliar la reflexión sobre la masculinidad y su

proceso de transformación, haciendo énfasis en cómo lo estético y lo afectivo aparecen en el discurso y cuál es el rol que este cumple en la forma de entender y subjetivar lo masculino.

El repertorio agrupa enunciados y expresiones que hacen referencia a una orientación a lo bello, el trabajo manual, el arte y la cultura como manifestación estética. Además, reúne expresiones que destacan la necesidad de conectar con las emociones, de relacionarse abiertamente con los otros y la posibilidad de ser afectados por diferentes elementos, tanto humanos como no humanos.

El repertorio *Estético-Afectivo*, para efectos analíticos, lo hemos dividido en dos dimensiones que permiten examinar su función en la construcción de alternativas a la masculinidad. Estas son: (1) *Orientaciones metodológicas y axiológicas para otras masculinidades*; y (2) *Relacionamientos alternativos y tensión epistemológica*.

### **Orientaciones metodológicas y axiológicas para otras masculinidades**

Una de las situaciones en las que el repertorio es utilizado, es aquella en la cual los participantes dan cuenta de herramientas y estrategias para hacer un trabajo de transformación de la masculinidad. Su uso tiene como función principal posicionar el trabajo artístico y estético como un camino metodológico con un potencial contrahegemónico a los modelos tradicionales. Con esto viene además una prescripción de conductas y valores que a partir de lo estético terminan por consolidar una alternativa a la concepción clásica de lo masculino. A continuación, presentamos algunas citas que nos permiten analizar estas transformaciones:

Es que el arte es una herramienta de transformación, para transformar tremenda, yo te decía ahora que yo era presidente de una corporación cultural y nosotros constantemente utilizamos el arte para generar cambios en la sociedad. **Dario**<sup>1</sup>.

Pequeñas revoluciones estéticas que podrían transformar esto, porque cuando a uno le preguntan, es que esto es solo un color, esto no tiene nada que ver. Entonces se generan chispacitos. **Ricardo**.

En la primera cita, la referencia se hace desde un lugar experiencial. Dario constata, en el énfasis que hace a su utilización, la confirmación de lo estético como un recurso que permite una movilización de lo masculino. Su certeza se acentúa en la posición de decisión que sus filiaciones institucionales le permiten, develando a partir de esto una conexión o coexistencia de objetivos entre diferentes posiciones de sujeto; por un lado, presidente de una corporación cultural, del otro activista antipatriarcal. El trabajo artístico es referenciado como una estrategia metodológica para lograr el objetivo de transformación. Una acción que se pone al servicio de los intereses de cambio que busca con su activismo. Una marca de la manera de actuar y de las potencialidades que este proceder tiene.

En la cita de Ricardo esto puede llevarse más allá, porque si bien la asociación estética/cambio está presente, ya no solo se utiliza como un mero instrumento. Allí además se ubica como un objetivo que marca el proceso mismo de transformación dentro de un ideal político de revolución estética. Es decir, además de ser un instrumento con el cual lograr la transformación de lo masculino, lo estético como materialización de dicho proceso se pone en un nivel mayor y devela la tensión que se pone en juego en el discurso de estos hombres. Ocurre, en este ejercicio, una demarcación de valores que posiciona a lo estético como contrahegemónico y como campo de transformación en sí mismo. Para continuar con el análisis veremos la siguiente cita relacionada a las formas de trabajar e intervenir en la masculinidad:

---

<sup>1</sup> Los nombres de los participantes han sido modificados para garantizar su anonimato.



Un diseño metodológico que no va a ser a punta de tiza y tablero, o marcador y tablero, sino que va a llevar guitarra, que va a llevar aromas, que va a llevar audiovisual, muchas cosas que se pueden ir ahí. **Mario.**

Desde el inicio de la oración Mario prescribe las acciones que deberán evitarse. Tiza, marcador y tablero, expresan una forma de intervenir que representa la distancia y una acción jerarquizada. En contraste con esto introduce la necesidad de incorporar al repertorio de trabajo instrumentos musicales, aromas, recursos audiovisuales entre otros que orientan la forma de trabajar metodológicamente. Allí no sólo hay una indicación sobre cómo actuar, ya que las características de los caminos propuestos por Mario se articulan a una búsqueda estética y afectiva que no sólo tiene implicaciones en las formas como trabajan, también prescribe los valores e ideales que se deben buscar.

El repertorio *Estético-Afectivo* es utilizado para resaltar cómo el trabajo artístico y estético tiene la potencia de generar transformaciones significativas en los varones. Pero este potencial está determinado por el ejercicio paralelo de demarcación axiológica que viene con el proceder artístico. En términos generales al arte se le anexa la búsqueda de situaciones de mayor sensibilidad prescribiendo como objetivo de transformación en los hombres la consecución de estas otras sensibilidades opuestas a los criterios de fuerza y racionalidad del modelo tradicional de masculinidad, representado en la metáfora de la tiza y el tablero. En este sentido en el repertorio acontece una forma de actuar, pero también un horizonte de transformación política. Analizaremos esto en la siguiente cita:

Creé un taller, un performance y un laboratorio creativo llamado caballito de mar, para que nos preguntáramos a través del juego y los imaginarios culturales, porque azul y rosado, porque los juguetes de las niñas esto, porque, eh, la estética, por qué, por qué, por qué. **Ricardo.**

Esta cita, continuación del testimonio de Ricardo, nos permite analizar esta doble relación que ya mencionamos: lo estético como herramienta metodológica y como demarcación de valor político en la transformación de las masculinidades. Esta quizás se sintetice mejor en la palabra “performance” que utiliza para caracterizar su acción. Este concepto, descrito por Diana Taylor (2012) hace referencia a las acciones que fundamentadas en el cuerpo tienen una incidencia y compromiso político de crítica y transformación. Su utilización, en el contexto de la oración, conecta lo artístico como un camino de problematización y reflexión sobre factores también estéticos, como los colores y los juguetes, pero puestos en cuestionamiento a partir de una división y estructura de género.

El nombre que le da a su taller tiene como función problematizar los binarismos de acciones y valores que en una estructura tradicional del género se divide entre hombres y mujeres. Al nombrarlo como “caballito de mar” marca una distancia que se expresa en la ambivalencia de este animal que como macho puede quedar embarazado. Una forma de utilizar el recurso metafórico en función de la desnaturalización y esencialización de las identidades masculinas y femeninas; que a su vez lleva consigo una indicación o interpelación para que desde la posición masculina se asuman comportamientos o ideales considerados exclusivamente femeninos.

Por su parte, la referencia a la dicotomía de los colores azul y rosado, seguido de un ejercicio de cuestionamiento enfático en los “porqués”, posicionan lo estético como uno más de los campos de transformación y uno de los escenarios donde la alternatividad de la masculinidad hegemónica puede materializarse. Resalta que no sólo es un instrumento, algo que permita un cambio en los varones, sino que es un escenario que en sí mismo debe ser objeto de transformación.

La utilización del repertorio en este contexto expande la transversalidad del género y en consecuencia las actuaciones de cambio. Lo masculino y lo femenino no se presentan como elementos pertenecientes exclusivamente a cuerpos humanos con cierta determinación sexual. Su influencia es llevada más allá, alcanza la estructuración y valoración de los colores, de los juegos, de los espacios. Es en este sentido que, el repertorio *Estético-afectivo*, además de utilizarse para configurar una opción metodológica, también traza la prospectiva política de las transformaciones de género como una rearticulación de la organización estética en general en un horizonte de transformación de valores que influyan al tiempo en una alternativa a los modelos de masculinidad.

### **Relacionamientos alternativos y tensiones epistemológicas en el repertorio estético-afectivo**

Adicional a la función y variabilidad que tiene el repertorio *estético-afectivo* como una herramienta metodológica y orientación axiológica para la transformación política, su aparición y uso en los discursos de los participantes de la investigación también permite analizar su rol en una dimensión más relacional. Para continuar con este análisis partiremos de la siguiente cita:

Para mí siempre fue un gran héroe ¿Qué tiene mi papá? Qué mi papá era artista, era restaurador entonces hay como una sensibilidad muy fuerte frente al arte, frente a la estética que contribuye como mucho en mi crecimiento, en la formación de mis hermanos. **Victor**.

Lo estético se constituye como escenario para la materialización de una masculinidad otra en su conexión con lo artístico como acción e instrumento de cambio. En la cita de **Victor** la referencia a lo artístico no está puesta en una intención metodológica o política previa. Se presenta más como un antecedente relacional y afectivo en la figura del padre que se admira. La temporalidad del discurso cambia y con ello la significación que se le da a lo artístico. Aquí ya no se habla de un elemento proyectado al futuro como método y objetivo de transformación. Su referencia se hace como antecedente de la acción. Se ubica en el pasado, en la relación que tuvo con su padre quien por poseer una sensibilidad artística favorece un relacionamiento alternativo que es asociado por **Victor** como causa de su búsqueda por una masculinidad otra.

Hay dos elementos en esto último que nos parecen útiles para continuar con la reflexión. El primero es que, si bien desde un inicio lo artístico y lo estético se presentan como movilizados del cambio; este no sólo se expresa como una opción de trabajo y de movilización política, pues también tiene una dimensión íntima que hace referencia a la propia subjetividad y el contexto de su formación. El otro aspecto que nos parece importante es que aquí lo artístico está además dentro de un contexto relacional y conecta con la incidencia e influencia que otro significativo tuvo en la formación y en el proceso de socialización.

Un trabajo que hemos hecho con hombres es también la fabricación de kalimbas<sup>2</sup>, porque el hombre que logra conectarse con la sensibilidad, disfrutar de un instrumento que le permita, eh, digámoslo, ¿cómo es que dice la gente? “desestresarse”, ¿cierto? O sea, hacer cierta meditación, estar tranquilo, estar en silencio, sentirse, entonces va a ser un hombre que, de alguna manera u otra, eh,

---

<sup>2</sup> Instrumento musical idiófono de origen africano que emite su sonido por medio de placas metálicas que resuenan en una caja de madera.

lo podemos ir jalando hacia temas, y hacia vivencias un poco más, más bonitas, más armoniosas, más pro-equidad, ese tipo de cosas. **Mario**.

Esta referencia a un trabajo que se realiza en el colectivo en el que **Mario** participa reúne este factor relacional en el encuentro que tiene con otros hombres. El trabajo se realiza “con” hombres, en su compañía y contacto. Destaca, además, la utilización, presencia e interacción de las kalimbas, como intermediario de la acción de encuentro y trabajo. En torno a estas hay una acción sensible que destaca por su posibilidad curativa o desestresante frente al malestar y estrés masculino.

Los adjetivos utilizados en la cita de **Mario** (Bonito, armonioso, pro-equidad) denotan un descubrimiento que es revelador con respecto a la concepción de masculinidad hegemónica. A partir de ellos es posible inferir una búsqueda de valores relacionales en los cuales se encuentra el contacto, la cercanía, la tranquilidad, la intimidad de la meditación y la equidad. Permite incluir en los términos de la discusión el factor afectivo a partir de una búsqueda activa de emociones que representen armonía y paz para los varones.

Por otro lado, esta cita devela el factor afectivo en el encuentro de experiencias sensoriales, en este caso auditivas, y su lugar en la transformación de lo masculino. Referencias como estas, pero aplicadas al tacto, al gusto, al olfato son comunes en el discurso de los participantes. Este nivel de lo sensible es traído constantemente como un objetivo de la acción por construir otras masculinidades.

Por medio de la referencia a instrumentos musicales, piedras, texturas, entre otros se incluye una materialidad que tiene una función primordial en la transformación de la subjetividad y que además no es exclusivamente humana. Lo afectivo adquiere bajo este contexto una dimensión que no se limita exclusivamente al encuentro con los otros hombres o mujeres. La transformación de lo masculino es articulada a la posibilidad de conectar y vincular diferentes experiencias que son promovidas por otros significativos, pero que también pueden ser movilizadas por la interacción con otros elementos más sensitivos, instrumentos que de una manera u otra están en un registro alternativo al del logos y la razón; se ubican en lo sonoro, en las texturas, en los aromas; y están vehiculizados por una serie de instrumentos y artefactos.

Este tipo de referencias en el discurso pueden ahondar en una tensión que hemos descrito como epistemológica, pues en ellas se ponen en conflicto y disputa otras formas de conocer, actuar y posicionarse políticamente. A través de esta dimensión del repertorio se marca una distancia de las concepciones modernas centradas en la razón de la masculinidad hegemónica y se le da paso a una forma de conocer y actuar fundamentada en lo estético, sensitivo y afectivo que abre caminos a otras masculinidades. Ampliaremos este análisis con las siguientes citas:

pasa también por ver otro cine, escuchar otras músicas, sobre todo, armarse otros referentes de vida. En Latinoamérica hay también unas producciones chéveres sobre, desde cine independiente, que lo hacen a uno sentirse más cercano, ¿cierto?, porque yo pienso que el gran problema de Hollywood es la sobre producción y la sobre importación de temáticas culturales que tiene. **Felipe**.

En este fragmento, **Felipe** reflexiona sobre el proceso de transformación de la masculinidad. En sus enunciados la exploración de otras estéticas y afectividades, que reconozcan además un factor territorial, se ubica dentro de la tensión que algunas corrientes en las ciencias sociales han puesto de manifiesto a partir de los estudios decoloniales,

específicamente la hegemonía cultural y política que existe entre las formas de conocimiento occidentales y aquellas otras periféricas con arraigos culturales y tradicionales.

Esta tensión es mucho más visible cuando se toma en cuenta las referencias territoriales que **Felipe** alude respecto al consumo cultural. La polaridad que se establece entre Hollywood como representante de lo hegemónico y Latinoamérica como opción y búsqueda alternativa, ubican la discusión en un terreno en el cual lo estético, lo cultural y lo artístico buscan una articulación alternativa y establecen el terreno de posibilidad para otras prácticas en las cuales tiene cabida lo ritual, el uso de elementos de la naturaleza u otros, y la exploración de otras estéticas en las formas de conocer y actuar.

El repertorio *Estético-Afectivo* expande su presencia dentro del discurso de los varones, pasando de ser una alusión meramente metodológica a una tensión epistemológica que se cruza no sólo con la cuestión de la identidad de género masculina, sino que permite conectar otro tipo de críticas y reflexiones sociales. En este movimiento el arte y la afectividad son utilizados constantemente para reseñar la alternatividad; pero también posiciona el discurso de una masculinidad contrahegemónica en una búsqueda y articulación constantes.

La interpelación a tener otro tipo de consumos culturales si bien tiene una referencia a lo latinoamericano, en este contexto se enuncia como un acercamiento que debe estar antecedido por la búsqueda de estos referentes y que en su discurso no son específicos sino generales. La exploración y el acercamiento son abarcados por el repertorio *estético-afectivo* como una acción que no delimita normativamente lo que es una masculinidad otra; sino que propone caminos que se podrían explorar para materializarla. Aluden a una variedad en la cual iniciar la búsqueda. Para finalizar con esta reflexión, analizaremos el siguiente fragmento:

al darse cuenta uno de, por ejemplo, el trabajo con la sensibilidad, con las pieles, con...claro que yo venía haciendo eso con el teatro, pues, desde la EPA<sup>3</sup>, pero, pero hubo un acercamiento más distinto, más reflexivo, cierto, que lo otro era más sensitivo, a partir de la piel hubo algo más reflexivo, entonces hay un acercamiento más a las masculinidades. **Andrés.**

La referencia a la sensibilidad se hace como testimonio de una dimensión de trabajo que es útil y productiva para la transformación de la masculinidad y que **Andrés** atestigua. Lo estético y afectivo se pone de manifiesto en la mención a las pieles, que se ve potenciado por la experiencia previa del teatro. Pero lo más interesante de esta cita reside en la mención conjunta de dos aspectos que podrían entenderse como contrarios o paradójicos: la reflexión por medio de la sensación.

Para **Andrés** es a partir de la piel, y lo sensitivo de esta, que fue posible otra reflexión. Esto resalta la tensión epistemológica que hemos mencionado antes, movilizándolo la razón como un ejercicio sensitivo y afectivo a través de la piel, articulando un elemento que dentro de una racionalidad moderna estaría del otro lado de la polaridad. Siguiendo esta línea, lo que genera el repertorio es romper la dicotomía razón y emoción, y postula una dualidad donde las fronteras o límites, que constituyen elementos considerados opuestos, se hacen porosas y permiten una comprensión o abordaje diferente.

Esto se puede llevar más allá si tomamos la piel, utilizada en la cita de **Andrés**, como metáfora. En términos técnicos la piel no sólo es el único sentido que es indispensable para la vida, sino que aporta información no sólo de los estímulos externos como de los internos (Cock, 1997; Soriano Mas et al., 2007). Bajo esta premisa, la piel más que límite surge como un puente entre lo interno del sujeto y lo externo. Da forma e identidad, pero al mismo tiempo es la plataforma sobre la cual se establece un vínculo y afectación con el exterior. Su mención supera

---

<sup>3</sup> Escuela Popular de Arte

la dicotomía interno/externo y se posiciona también como una dualidad interdependiente, reflejando a partir de su uso en el contexto del discurso la ruptura epistemológica entre razón/afecto y a partir de allí la relación entre lo afectivo y la formación de la subjetividad.

La consecuencia de esta dimensión del repertorio *estético-afectivo* es un cambio directo en las formas de conocer y actuar para estos hombres, articulado a esto una transformación epistemológica que acompaña la búsqueda de alternativas al modelo hegemónico de masculinidad. El sentir, vehiculizado por las experiencias estéticas y afectivas, ofrece otra forma de pensar, actuar y reflexionar sobre la propia subjetividad que tiene un impacto en la movilización política de estos hombres.

En términos generales, el repertorio *estético-afectivo*, al agrupar los instrumentos y experiencias artísticas, como las referencias a lo sensible, afectivo y relacional tensionan los marcos normativos que definen la masculinidad hegemónica y aportan puntos de giro sobre los cuales se constituyen demarcaciones y acciones alternativas para transformar la masculinidad.

### Conclusiones

El análisis que presentamos en la sección anterior muestra la función y variabilidad del discurso de los participantes con relación al repertorio *Estético-Afectivo*. Una de las dimensiones señala la utilización de este repertorio como orientaciones metodológicas y axiológicas; es decir el repertorio es utilizado para trazar una ruta de trabajo con potencial de transformación y que hace uso de valores estéticos e instrumentos artísticos para lograrla. La otra dimensión da cuenta de una tensión epistemológica donde lo afectivo y lo sensitivo son protagonistas en la generación de reflexiones que se orienten a formas alternativas de masculinidad; por lo tanto, lo estético y lo afectivo surge como una posibilidad y camino de trabajo que puede tener consecuencias positivas si se pone en el horizonte de cambio una masculinidad diferente de la versión hegemónica.

Tal como lo hemos presentado en el análisis la utilización del repertorio *estético-afectivo* tiene un carácter relacional que se despliega a partir de demarcaciones metodológicas, axiológicas y epistemológicas que trazan polaridades entre lo hegemónico y lo alternativo. Cuando se hace un uso de este se ponen límites entre valores y antivalores que definen los procesos de transformación de la masculinidad. En este ejercicio se constituye lo que podríamos llamar una articulación contrahegemónica de la masculinidad, que más que ser una indicación sobre lo que debe ser lo masculino, articula elementos que dentro del modelo dominante han sido excluidos o ubicados en la posición de lo femenino.

El repertorio *estético-afectivo* permite una articulación de elementos excluidos en el orden discursivo hegemónico de la masculinidad. El repertorio amplía el significante masculino dentro de la estructura social, expandiendo sus posibilidades y variabilidades en la subjetivación y las relaciones sociales. En una visión tradicional de lo masculino, según la analítica propuesta por Connell (2003), los valores, comportamientos y deseos que son interpelados a los varones con respecto a su masculinidad priorizan la fuerza, una orientación sexual heteronormativa, la dominación de lo femenino, la sobrevaloración de lo económico y el trabajo; que deja por fuera otros factores como la sensibilidad, la estética, ternura, entre otros.

De allí que el repertorio *estético-afectivo* agrupe una serie de elementos que hacen parte de este exterior de la masculinidad tradicional y los legitimen como un camino y objetivo político de transformación. En esta medida se ejerce un efecto paradójico en la reafirmación de lo masculino ya que esto se hace precisamente desde los elementos que en la concepción tradicional son lo que la niega. Las dicotomías entre femenino y masculino, entre la razón y lo sensible, son cuestionadas y reorganizadas de forma estratégica para referir el cambio de la subjetividad masculina.

En el discurso de estos hombres se van estableciendo distancias y se marcan los vectores de movimiento que implica transformar la masculinidad. En este sentido, el discurso de los participantes y el repertorio interpretativo que hemos expuesto aquí tiene una relación estrecha con los estudios de género en masculinidades (Kimmel et al., 2005); en tanto que estas investigaciones describen y conceptualizan las características de una masculinidad tradicional, que en el repertorio *estético-afectivo* son cuestionadas.

Visto de esta forma, el repertorio surge como una clara respuesta a las consideraciones teóricas de lo que es la masculinidad hegemónica y en consecuencia su articulación no se hace al margen de los discursos tradicionales de lo masculino. La utilización del repertorio está determinada por la exclusión de elementos estéticos y afectivos en una visión tradicional de lo masculino, por esta razón son retomados en el lenguaje de los participantes como elementos alternativos. De no ser así, su inclusión no se marcaría como una resistencia y no tendría un papel tan preponderante.

La utilización del repertorio *estético-afectivo* no representa una esencia de masculinidades alternativas u otras. Ya que si se asume de esta forma se corre el riesgo de homologar lo alternativo con una actividad o expresión artística, como si para subjetivar de forma diferente la identidad de género bastará aprender un arte o experimentar alguna situación estética.

Reducir la transformación de la masculinidad a una simple incorporación de elementos estéticos y afectivos, dejando de lado la crítica a las relaciones de género y la analítica del poder, limitaría la discusión a una lista de chequeo por cumplir para asumir una masculinidad contrahegemónica. Esta advertencia también se ha realizado en otros momentos con relación a los estudios de género de las masculinidades y los colectivos de hombres, en la que resalta la necesidad de llevar la discusión más allá de un ejercicio contranormativo que dictamine códigos centrados exclusivamente en la incorporación de acciones que sean meramente cosméticas (Azpiazu Carballo, 2017; Clatterbaugh, 1995; Fabbri, 2016; Fernández Chagoya, 2016).

Como alternativa a este elemento crítico los resultados que presentamos aportan elementos cruciales que se deben de tener en cuenta. Las tensiones epistemológicas que se pueden rastrear a partir de la variabilidad y función del discurso expresan la necesidad de comprender las transformaciones de género más allá de la incorporación de comportamientos que dentro de la matriz tradicional del género se consideren externos a la masculinidad hegemónica. Se hace evidente que a este ejercicio lo debe acompañar un cuestionamiento y reestructuración de las estructuras epistémicas que, bajo una perspectiva dicotómica, tienden a naturalizar y esencializar las diferencias (Jiménez-Rodas & Morales-Herrera, 2021).

Si como lo afirma Rita Segato (2016) los procesos de organización patriarcal se instauran con y a través de una ruptura epistémica que convierten las dualidades en dicotomías cerradas; un trabajo orientado al cuestionamiento de los asuntos de género, de la masculinidad y de su transformación requieren una ruptura epistémica que ofrezca una alternativa. Esto último es una orientación al trabajo no sólo práctico, también investigativo y académico que pueda ofrecer una posibilidad en este sentido, que pueda aportar desde la creación de categorías que no sólo expliquen el mundo, sino que permitan también la rearticulación de las dualidades de formas estratégicas y como resistencia al modelo y orden discursivo hegemónico (Segato, 2018).

Este cambio o transformación en las relaciones epistémicas, y la orientación que el trabajo de género con masculinidades puede ejercer, implica pensar que dicotomías como hombre/mujer, interno/externo, razón/emoción; pueden ser reapropiadas de forma estratégica en una transformación personal y política. Un cambio paradigmático en este sentido lleva a pensar estos elementos no como entidades opuestas y/o antagónicas, sino desde una dimensión relacional, complementaria e interdependiente (Reeser & Gottzén, 2018; Seidler, 2006).

Lo estético y lo afectivo articulado al discurso de la masculinidad hegemónica tiene un efecto transformador en los hombres y su concepción de otras masculinidades posibles. Esto abre la posibilidad a que, por medio de las orientaciones metodológicas, axiológicas y la tensión epistemológica la transformación de la masculinidad a una alternativa no hegemónica no decaiga en una simple cosmética comportamental y se abra a la posibilidad de pensar la cuestión de lo masculino no como una esencia, sino desde una perspectiva relacional. Tal como lo hemos presentado, la tensión epistemológica permite una apertura a otras formas de relacionamiento, de conocimiento y una exploración de las diversidades que puede ser productiva no sólo a nivel de las relaciones de género, como de otras matrices de poder y dominación.

Para terminar, es pertinente mencionar las limitaciones del presente estudio y las perspectivas para futuras investigaciones. A nivel metodológico quedan abiertas aproximaciones al problema que respondan a las tensiones que señalamos en los resultados. A lo largo del trabajo hicimos énfasis en como lo afectivo y lo estético emergen como resistencia a la masculinidad hegemónica, sin embargo, la metodología utilizada hace énfasis en la utilización de estas dimensiones en un nivel discursivo.

Adicional a esto, cabe señalar que los participantes de la investigación son hombres que ya participan de procesos sociales que buscan transformar la masculinidad y tienen una consciencia sobre temas de género. Un abordaje pendiente sería la indagación de este repertorio en el discurso de hombres que no participen activamente de estos procesos, o que sean reaccionarios a los discursos feministas y/o con enfoque de género.

A nivel metodológico, para futuras investigaciones resulta de gran interés poder expandir el ejercicio de recolección y análisis de información con métodos que no sólo recurran a la producción discursiva y que puedan integrar afectos, emociones y sentimientos. De esta forma sería posible ampliar la comprensión de las dimensiones estéticas y afectivas en la configuración de la masculinidad, y sobre todo en la reconfiguración de masculinidades antipatriarcales.

Además, la posibilidad de evaluar programas o iniciativas que de forma intencionada aborden las dimensiones estéticas y afectivas, se suma como otro campo de profundización e indagación. Investigaciones orientadas a estos procesos fortalecerían la reflexión y el entendimiento de los procesos involucrados en la transformación de las masculinidades y aportaría claridades metodológicas que fortalezcan la acción social y política que busca, a partir de la transformación de los varones, avanzar en la erradicación de las brechas y violencias basadas en género.

## Referencias

- Aboim, S. (2010). *Plural masculinities: The remaking of the self in private life*. Ashgate Pub. Co.
- Aguayo, F., Barker, G., Keijzer, B. de, Duarte Quapper, K., Figueroa Perea, J. G., Franzoni, J., Greene, M., Guajardo Soto, L. G., Guida, C., & Madrid, S. (2011). *Masculinidades y políticas públicas: Involucrando hombres en la equidad de género*. Universidad de Chile.
- Aguilar, C. M. R., Fernández, D. J., Aguilar, M. D., & Sanabria, R. M. Q. (2012). Violencia durante el proceso de construcción de la masculinidad en adolescentes. (Spanish). *Violence during the construction of masculinity in adolescents. (English)*, 18(2), 1-14.
- Azpiazu Carballo, J. (2017). *Masculinidades y feminismos* (1ª edición). Virus.
- Badinter, E. (1994). *XY, la identidad masculina*. Editorial Norma.
- Baquerín, I. S. (2019). Masculinidades y transformación social: Un análisis crítico de las políticas queer en la interpretación de Judith Butler. *Encrucijadas – Revista Crítica de*

- Ciencias Sociales*, 17(0), 1708.
- Barba, Á. N., & Gómez, R. A. (2017). Percepciones acerca de la masculinidad en un grupo de hombres y mujeres del área metropolitana de Bucaramanga, Santander, Colombia. *Reflexión Política*, 18(36), 212-223. <https://doi.org/10.29375/01240781.2662>
- Barry, B. (2018). (Re)fashioning masculinity: Social identity and context in men's hybrid masculinities through dress. *Gender & Society*, 32(5), 638-662. <https://doi.org/10.1177/0891243218774495>
- Bauer, R. (2016). Desiring masculinities while desiring to question masculinity? How embodied masculinities are renegotiated in les-bi-trans-queer BDSM practices. *NORMA*, 11(4), 237-254. Scopus. <https://doi.org/10.1080/18902138.2016.1260262>
- Butler, J. (2002). *Cuerpos que importan: Sobre los límites materiales y discursivos del "sexo."* Paidós.
- Butler, J. (2006). *Deshacer el género* (1ª ed.). Paidós.
- Butler, J. (2007). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.
- Butler, J. (2017). *Mecanismos psíquicos del poder* (8ª ed.). Ediciones Cátedra.
- Castellanos, G. (2010). *Decimos, hacemos, somos. Discurso, identidades de género y sexualidades* (1ª ed.). Universidad del Valle.
- Clatterbaugh, K. (1995). Mythopetic foundations and new age patriarchy. En M. Kimmel (Ed.), *The politics of manhood. Profeminist men respond to the mythopoetic men's movement*. (1ra ed.). Temple University Press.
- Cock, D. A. R. (1997). *Neuro: Introducción a las neurociencias*. Centro Editorial Javeriano (Ceja).
- Connell, R. (2003). *Masculinidades* (Primera). Universidad Nacional Autónoma de México.
- De Boise, S. (2014). Learning to be affected: Masculinities, music and social embodiment. *Sociological Research Online*, 19(2), 1-15. <https://doi.org/10.5153/sro.3274>
- Díaz Molina, E. A. (2014). Filosofía por la paz y la ética del cuidado: Reconstrucción y génesis de la agencia para las nuevas masculinidades. *Revista Cultura de Guatemala*, 35(2), 99-118.
- Fabbri, L. (2016). Colectivos de hombres y feminismos. Aportes, tensiones y desafíos desde (y para) la praxis. *Sexualidad, Salud y Sociedad (Rio de Janeiro)*, 22, 355-368. <https://doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2016.22.16.a>
- Fernández Chagoya, M. (2016). Hombres en el feminismo: Zigzaguar entre lo público y lo privado. Construyendo un método de investigación para analizar la masculinidad. En R. Ramírez de Garay, R. Parrini, S. Cruz, O. Tena, O. Jiménez, M. L. Tovar, C. Juárez, C. Herrera, M. Fernández Chagoya, & B. De Keijzer, *Debates y reflexiones en torno a las masculinidades: Analizando los caminos hacia la igualdad de género* (pp. 46-57). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ferry, P. (2013). Writing men: Recognising the sociological value of counter-hegemonic masculinities in American fiction. *Masculinities & Social Change*, 2(2), 146-166. <https://doi.org/10.4471/mcs.2013.27>
- Fleiz, C., Sugiyama, E., Medina-Mora, M. E., & Ramos, L. (2008). Los malestares masculinos: Narraciones de un grupo de varones adultos de la Ciudad de México. *Salud Mental*, 31(5), 381-390.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa* (1ª ed.). Ediciones Morata.
- Flood, M. (2015). El Activismo masculino contra la violencia y la construcción de masculinidades igualitarias. En A. Carabí & J. Armengol, *Masculinidades alternativas en el mundo de hoy* (1ª ed., pp. 47-66). Icaria Editorial.
- Gómez-Etayo, E. (2011). Masculinidades, normalidade e violência masculina. Uma abordagem a partir da Hannah Arendt. *Perspectivas Internacionais*, 7(1). <http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/perspectivasinternacionales/article/view/>



834

- Gutmann, M. (2015). Culturas alternativas de la masculinidad: Un enfoque antropológico. En A. Carabí & J. Armengol, *Masculinidades alternativas en el mundo de hoy* (1ª ed.). Icaria Editorial.
- Guzmán-Díaz, A., & Ruiz, P. T. (2019). La aproximación dialógica al abuso sexual infantil y sus 'efectos' sexuales: La experiencia de un hombre con identidad gay. *The Qualitative Report*, 24(10), 2536-2553. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2019.3902>
- Íñiguez, L. (2006a). El análisis del discurso en las ciencias sociales: Variedades, tradiciones y práctica. En L. Íñiguez, *Análisis del Discurso. Manual para las Ciencias Sociales* (2ª ed., pp. 89-128). UOC.
- Íñiguez, L. (2006b). El lenguaje en las ciencias sociales: Fundamentos, conceptos y modelos. En L. Íñiguez, *Análisis del Discurso. Manual para las Ciencias Sociales*. (2ª ed., pp. 26-56). UOC.
- Íñiguez, L., & Antaki, C. (1994). El análisis del discurso en psicología social. *Boletín de Psicología*, 44, 57-75.
- Izcarra Palacios, S. P. (2014). *Manual de investigación cualitativa*. Fontamara.
- Javaid, A. (2015). The dark side of men: The nature of masculinity and its uneasy relationship with male rape. *The Journal of Men's Studies*, 23(3), 271-292. <https://doi.org/10.1177/1060826515600656>
- Jiménez-Rodas, J. A. (2021). Transformar la masculinidad: Entre lo íntimo y lo político. Narrativas y discursos de hombres activistas antipatriarcales latinoamericanos. Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/9633>
- Jiménez-Rodas, J. A., & Morales-Herrera, M. D. (2020). Feminismo y masculinidades: Transformación política y existencia en la narrativa de hombres activistas antipatriarcales. Psicoperspectivas. *Individuo y Sociedad*, 20(1). <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue1-fulltext-2023>
- Jobson, G. (2010). Changing masculinities: Land-use, family communication and prospects for working with older men towards gender equality in a livelihoods intervention. *Culture, Health & Sexuality*, 12(3), 233-246. <https://doi.org/10.1080/13691050903323212>
- Keddie, A. (2020). Engaging boys and young men in gender transformation: The possibilities and limits of a pedagogy of empathy. *NORMA*, 15(2), 97-110. <https://doi.org/10.1080/18902138.2019.1706883>
- Kimmel, M. (2008). Los estudios de la masculinidad: Una introducción. En A. Carabí & J. Armengol (Eds.), *La masculinidad a debate* (1ª ed.). Icaria Editorial.
- Kimmel, M. S., Hearn, J., & Connell, R. (Eds.). (2005). *Handbook of studies on men & masculinities*. SAGE.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Morata.
- Mankayi, N. (2014). Male soldiers' constructions of masculinity, sexuality and sexual violence. *Journal of Psychology in Africa*, 20(4), 591-599. <https://doi.org/10.1080/14330237.2010.10820417>
- Moreno, M. C. G., & Gómez, D. C. (2013). Desandando las rutas de la masculinidad. *Comunidad y Salud*, 11(1), 66-76.
- Nigel, E. (2001). Analysing masculinity: Interpretative reportaires, ideological dilemmas and subject positions. En W. Margaret, S. Taylor, & S. Yates, *Discourse as Data. A Guide for Analysis* (1ª ed.). SAGE.
- Nigel, E. (2017). *Men and masculinity: The basics*. Routledge, an imprint of the Taylor & Francis Group, an Informa Business.
- Núñez Noriega, G. (2016). Los estudios de género de los hombres y las masculinidades: ¿Qué son y qué estudian? *Culturales*, 4(1), 9-31.

- Palmer, Z. D. (2021). "I'm going to love and tolerate the shit out of you": Hybrid masculinities in the Brony community. *Men and Masculinities*. <https://doi.org/10.1177/1097184X211031969>
- Peretz, T. (2017). Engaging diverse men: An intersectional analysis of men's pathways to antiviolence activism. *Gender and Society*, 31(4), 526-548. <https://doi.org/10.1177/0891243217717181>
- Peretz, T., & Lehrer, J. (2019). The men's story project: Promoting healthy masculinities via men's public, personal narrative-sharing. *Global Social Welfare*, 6(4), 245-257. <https://doi.org/10.1007/s40609-018-00133-0>
- Pérez-Martínez, V., Marcos-Marcos, J., Cerdán-Torregrosa, A., Briones-Vozmediano, E., Sanz-Barbero, B., Davó-Blanes, M., Daoud, N., Edwards, C., Salazar, M., La Parra-Casado, D., & Vives-Cases, C. (2021). Positive masculinities and gender-based violence educational interventions among young people: A systematic review. *Trauma, Violence, & Abuse*. <https://doi.org/10.1177/15248380211030242>
- Potter, J., & Wetherell, M. (1987). *Discourse and social psychology: Beyond attitudes and behaviour*. SAGE.
- Ramos, C. A. O., & Fokker, B. de K. (2018). Se solicitan hombres: La experiencia masculina en talleres sobre afectividad. *Quaderns de Psicologia*, 20(1), 7-22. <https://doi.org/10.5565/rev/psicologia.1378>
- Reeser, T. W., & Gottzén, L. (2018). Masculinity and affect: New possibilities, new agendas. *NORMA*, 13(3-4), 145-157. <https://doi.org/10.1080/18902138.2018.1528722>
- Reny, T. T. (2020). Masculine norms and infectious disease: The case of COVID-19. *Politics & Gender*, 1-8. <https://doi.org/10.1017/S1743923X20000380>
- Ricciardelli, R., & White, P. (2011). Modifying the body: Canadian men's perspectives on appearance and cosmetic surgery. *The Qualitative Report*, 16(4), 949-970. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2011.1115>
- Rottenbacher, J. M. (2010). Sexismo ambivalente, paternalismo masculino e ideología política en adultos jóvenes de la ciudad de lima. *Pensamiento psicológico*, 7(14), 9-18.
- Sacchetti, E. (2012). Andreia y sus contrarios. Masculinidades plurales a través del arte. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, 7(3), 361-393.
- Scheibling, C. (2020). "Real heroes care": How dad bloggers are reconstructing fatherhood and masculinities. *Men and Masculinities*, 23(1), 3-19. <https://doi.org/10.1177/1097184X18816506>
- Scholes, L. (2013). Boys, masculinity and literacy: The influence of notions of masculinity on educational outcomes. *Masculinities & Social Change*, 2(2), 194-220. <https://doi.org/10.4471/mcs.2013.29>
- Schöngut, N. (2012). La construcción social de la masculinidad: Poder, hegemonía y violencia. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 2(2), 27-65.
- Schöngut, N. (2014). Violencia y masculinidad: Una aproximación narrativa al problema de la violencia contra adolescentes varones. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 15(1), 26.
- Segato, R. (2016). *La guerra contra las mujeres* (1ª ed.). Traficantes de Sueños.
- Segato, R. (2018). *Contra-pedagogías de la crueldad* (1ª ed.). Prometeo Libros.
- Seidler, V. J. (2006). *Transforming masculinities: Men, cultures, bodies, power, sex and love*. Routledge. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&scope=site&db=nlebk&db=nlabk&AN=152128>
- Soriano Mas, C., Guillazo Blanch, G., Redolarm Ripoll, A., Torras García, M., & Vale Martínez, A. (2007). *Fundamentos de neurociencia*. UOC.
- Strauss, A. L., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y*

- procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia Medellín.
- Taylor, D. (2012). *Performance*. Asunto Impreso Ediciones.
- Tidy, J. (2018). Fatherhood, gender, and interventions in the geopolitical: Analyzing paternal peace, masculinities, and war. *International Political Sociology*, 12(1), 2-18. <https://doi.org/10.1093/ips/olx025>
- Tomasini, M. E. (2010). Escuela y construcción de identidades de género: Una aproximación a la masculinización de los varones en edad pre-escolar. *Revista de Psicología*, 19(1), 9-34. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2010.17096>
- Viveros, M. (2009). La esterilización masculina. ¿Un punto de inflexión en las trayectorias anticonceptivas y reproductivas? Reflexiones a partir de un estudio de caso colombiano. *Sexualidad, Salud y Sociedad – Revista Latinoamericana*, 0(1), 11-29.
- Wetherell, M., & Potter, J. (1996). El análisis del discurso y la identificación de repertorios interpretativos. En J. L. Gonzáles (Trad.), *Psicologías, discursos y poder*. Visor.

### Nota del Autor

Jorge A. Jimenez Rodas es con el Universidad Pontificia Bolivariana. Por favor, dirija la correspondencia a [jajimenez1989@gmail.com](mailto:jajimenez1989@gmail.com)

Juan C. Arboleda es con el Ariza Universidad del Valle. Por favor, dirija la correspondencia a [juancarlos.arboleda@correounivalle.edu.co](mailto:juancarlos.arboleda@correounivalle.edu.co)

Milton D. Morales Herrera es con el Universidad Pontificia Bolivariana. Por favor, dirija la correspondencia a [milton.morales@upb.edu.co](mailto:milton.morales@upb.edu.co)

Copyright 2021: Jorge Andrés Jiménez Rodas, Juan Carlos Arboleda Ariza, Milton Danilo Morales Herrera, y Nova Southeastern University.

### Article Citation

Jiménez Rodas, J. A., Arboleda Ariza, J. C., & Morales Herrera, M. D. (2022). Repertorio estético-afectivo de hombres anti-patriarcales: La construcción de otras masculinidades. *The Qualitative Report*, 27(1), 209-225. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5353>

---